

VERSLAG

GEZONDHEIDSINVENTARISATIE

BIJ DE

SCHNAUZER

IN NEDERLAND

Steekproef jaargangen 2009, 2010 en 2011

Enquêtering 2015

Peter Prins & Ed.J. Gubbels,
Genetic Counselling Services,
Oktober 2015

In opdracht van de Vereniging voor Schnauzerfokkers en Liefhebbers (VSFL)

© 2015 Genetic Counselling Services, Westerhaar

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the written permission of the authors.

INHOUD

1.	Inleiding	<i>blz.3</i>
2.	Materiaal en Methoden	6
3.	Algemene gegevens	8
4.	Gezondheid	14
5.	Gedrag	20
6.	Fokkerij	25
7.	Conclusies en aanbevelingen	32

Bijlage :
Enquêteformulier Gezondheidsinventarisatie
versie Schnauzer

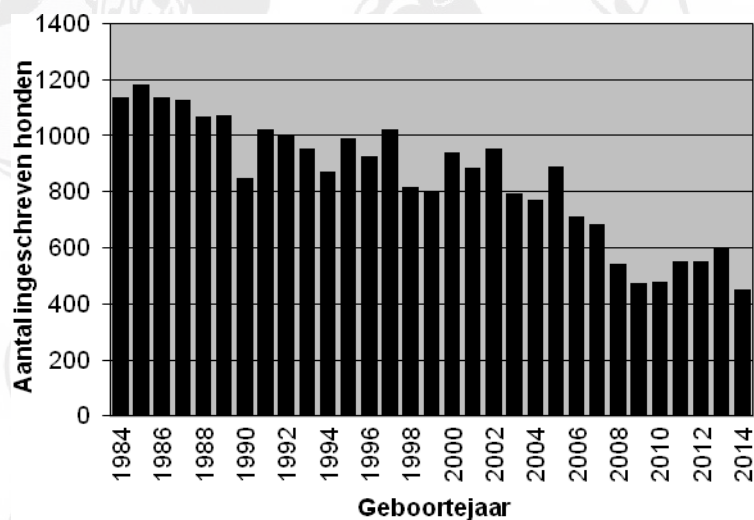
LIJST VAN FIGUREN EN TABELLEN

Figuur 1. Aantallen in het NHSB ingeschreven Schnauzer-pups, 1984-2014	3
Figuur 1a. Aantallen in het NHSB ingeschreven Riesenschnauzer-pups, 1984-2014	3
Figuur 1b. Aantallen in het NHSB ingeschreven Middenslagschnauzer-pups, 1984-2014	4
Figuur 1c. Aantallen in het NHSB ingeschreven Dwergschnauzer-pups, 1984-2014	4
Figuur 2a. Gebruiksdoel van de Riesenschnauzer bij aanschaf	10
Figuur 2b. Gebruiksdoel van de Middenslagschnauzer bij aanschaf	11
Figuur 2c. Gebruiksdoel van de Dwergschnauzer bij aanschaf	11
Figuur 3. Algemene omschrijving van het gedrag	20
Tabel 1. Respons op de enquête	8
Tabel 2. Leeftijd van de honden in het onderzoek ten tijde van de enquêtering	8
Tabel 3. Verdeling van de groottevariëteiten	8
Tabel 4. Verdeling van de kleuren	9
Tabel 5. Verdeling der geslachten	9
Tabel 6. Lidmaatschap rasvereniging	10
Tabel 7. Eerder een Schnauzer gehad	12
Tabel 8. Hoogste kwalificaties van geshowde honden	12
Tabel 9. Problemen met de gezondheid	14
Tabel 10. Frequentie waarmee gezondheidsproblemen optreden in de afzonderlijke systemen	15
Tabel 11. Rasspecifieke ziekten	16
Tabel 12. Gezondheidsproblemen van reuen vergeleken met die van teven	17
Tabel 12a. Gezondheidsproblemen van reuen vergeleken met die van teven (Dwergschnauzer)	18
Tabel 13. Gezondheidsproblemen van overleden honden vergeleken met die welke in leven zijn	19
Tabel 14. Algemene omschrijving van het gedrag	21
Tabel 15a. Gedragskarakteristieken van reuen vergeleken met die van teven bij de Riesenschnauzer	22
Tabel 15b. Gedragskarakteristieken van reuen vergeleken met die van teven bij de Middenslagschnauzer	22
Tabel 15c. Gedragskarakteristieken van reuen vergeleken met die van teven bij de Dwergschnauzer	22
Tabel 16. Overzicht van probleemgedrag t.a.v. volwassenen, kinderen en honden	23
Tabel 17. Deelname aan een gehoorzaamheidskursus	24
Tabel 18. Aantallen reuen en teven met en zonder nakomelingen	25
Tabel 19. Gedragskarakteristieken van fokteven vergeleken met die van teven zonder nageslacht	28
Tabel 20. Aantallen gesteriliseerde reuen en teven	29
Tabel 21. Verdeling van de leeftijden bij sterilisatie	30
Tabel 22. Gezondheidsproblemen van gecastreerde teven vergeleken met die van niet-gecastreerde teven	30

1. INLEIDING

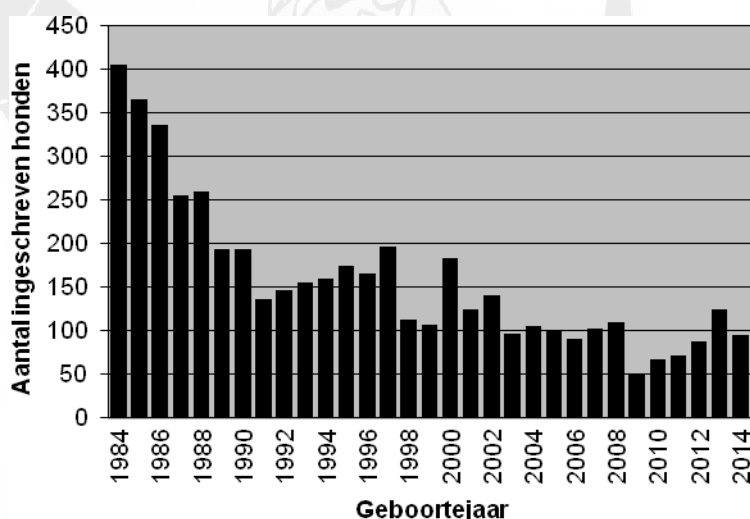
De Schnauzer, een ras dat bestaat uit drie grootte- en vier kleurvariëteiten, laat in de afgelopen dertig jaar in Nederland een gestaag afnemende populariteit zien. In de afgelopen tien jaar worden er gemiddeld ruim 600 pups jaarlijks ingeschreven in het NHSB (zie **figuur 1**). De omvang van de huidige geregistreerde totale populatie in ons land moet, bij een veronderstelde gemiddelde levensduur van elf jaar, op ruim 6500 dieren worden geschat.

Figuur 1. Aantallen in het NHSB ingeschreven Schnauzer-pups (totaal van alle variëteiten), 1984-2014



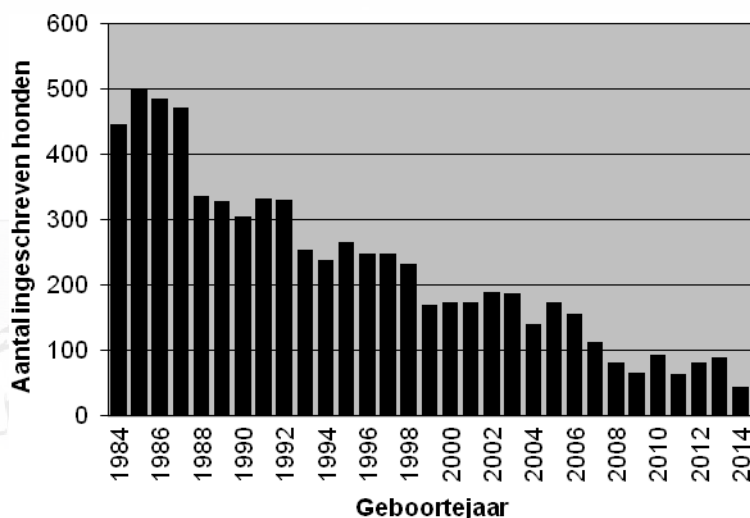
De daling van de populariteit moet vooral toegeschreven worden aan de verminderende belangstelling voor de Middenslag schnauzer. De Riesenschnauzer maakt in de tachtiger jaren van de vorige eeuw weliswaar een duikeling maar in de vijfentwintig jaar daarna is de daling veel minder spectaculair (**figuur 1a**).

Figuur 1a. Aantallen in het NHSB ingeschreven Riesenschnauzer-pups, 1984-2014



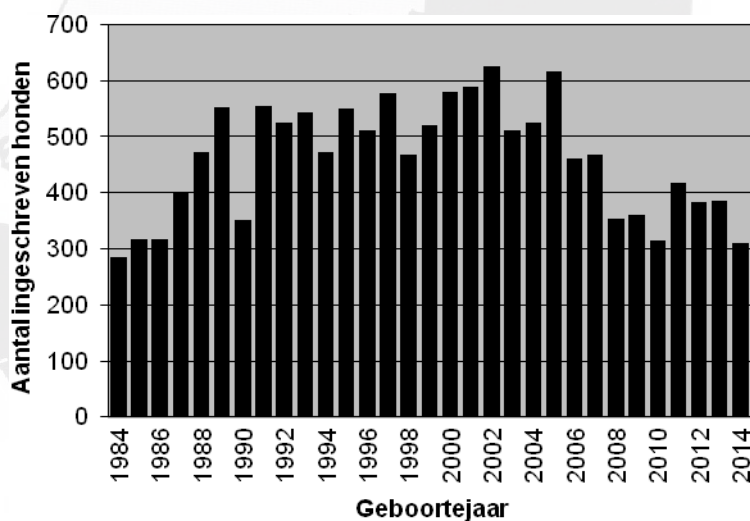
De Middenslag schnauzer daarentegen laat een vrijwel rechte neerwaartse lijn zien. De aantallen zijn nog maar een kwart van wat ze dertig jaar geleden waren (**figuur 1b**).

Figuur 1b. Aantallen in het NHSB ingeschreven Middenslag Schnauzer-pups, 1984-2014



De Dwergschnauzer kent in de jaren vóór en ná de eeuwwisseling een hoge populariteit, de aantallen zijn nu weer min of meer gelijk aan die van dertig jaar geleden. (**figuur 1c**).

Figuur 1c. Aantallen in het NHSB ingeschreven Dwergschnauzer-pups, 1984-2014



Naast de in het NHSB ingeschreven honden zijn er ook Schnauzers waarvoor geen stamboom werd aangevraagd, ook al waren beide ouderdieren misschien wel geregistreerd. Deze honden zonder stamboom komen we in de cijfers niet tegen; toch gaat het hier om honden die mede bepalend zijn voor de beeldvorming over het ras, omdat ze wèl als Schnauzer herkenbaar zijn.

Voor de rasvereniging, de Vereniging voor Schnauzerfokkers en Liefhebbers (VSFL), diende zich de vraag aan òf, en in hoeverre, er sprake is van structurele problemen met de gezondheid of met het gedrag van het ras. Zoals elk ras kent ook de Schnauzer afwijkingen en stoornissen die erfelijk zijn of waarvoor een erfelijke basis wordt vermoed. Dit gegeven op zich is niet verontrustend.

Essentieel is de vraag of er, voor één of meer van deze problemen, sprake is van een dusdanige situatie dat acuut ingrijpen wenselijk of noodzakelijk is.

In 2014 besloot de rasvereniging om, samen met het instituut 'Genetic Counselling Services' (GCS), een onderzoek naar een aantal karakteristieken van de Schnauzer in Nederland in gang te zetten. Voor dit onderzoek werd gebruik gemaakt van een online enquête gebaseerd op het gestandaardiseerde enquêteformulier van GCS en van de bijbehorende methodiek van verzamelen, verwerken en analyseren. De verantwoordelijkheid voor het onderzoek werd ondergebracht bij GCS.

Half mei 2015 werden alle eigenaren van Schnauzers geboren in de jaren 2009, 2010 en 2011 benaderd, met het verzoek informatie te verschaffen over hun hond en over hun beleving ten aanzien van het functioneren van het dier. Uit de aldus verzamelde gegevens werd de kwalitatieve en kwantitatieve informatie verkregen die in dit rapport is weergegeven. Op basis van de gegevens worden conclusies getrokken omtrent de huidige situatie van het ras. Daar waar mogelijk, worden uitspraken gedaan over de consequenties van de huidige bevindingen voor de toekomst van de populatie.

Uitdrukkelijk zij vermeld dat het hier om een in de tijd beperkte bestandsopname gaat, waarbij het slechts ten dele mogelijk is zicht te krijgen op processen die zich in de opeenvolging van generaties ontwikkelen. Vanuit de nu beschikbare gegevens zullen uitspraken over trends altijd een voorwaardelijk karakter hebben. De invulling van die voorwaarden zal de richting en de omvang van de aangeduide trends bepalen.

Dat dit rapport tot stand kon komen, hebben we te danken aan de 640 eigenaren die zoveel betrokkenheid bij 'hun ras' toonden dat zij de moeite namen aan het onderzoek deel te nemen en de enquête in te vullen. We zijn hen zeer erkentelijk voor hun onmisbare bijdrage aan dit onderzoek.

Ook zijn wij veel dank verschuldigd aan mevrouw Gré Haan, bestuurslid VSFL, voor het web-based maken van het originele enquêteformulier.



2. MATERIAAL EN METHODEN

Definitie van de populatie

In het onderzoek waarover hier verslag wordt uitgebracht is de Schnauzer populatie in Nederland onderwerp van studie. Deze populatie is gedefinieerd als 'alle dieren, behorend tot het ras Schnauzer, ingeschreven in het NHSB'.

Omdat een populatiedekkend onderzoek om tal van praktische redenen was uitgesloten, werd besloten een beperkte steekproef te nemen. Aan deze steekproef werd de eis gesteld dat ze in voldoende mate ruimte moest bieden tot het doen van uitspraken die voor de populatie als geheel geldigheid hebben.

Overwegingen bij de methode

Een onderzoek naar het functioneren ten aanzien van gezondheid en gedrag van een hondenras zal altijd uit moeten gaan van de informatie die bij eigenaren (houders) beschikbaar is. Natuurlijk zijn er tegen de onderzoeksmethodiek 'het enquêteren van eigenaren' bedenkingen aan te voeren. Zo worden de resultaten bepaald, en soms ook beperkt, door het kennisniveau dat bij die eigenaren aanwezig is. Met name bij het benoemen van 'onduidelijke' afwijkingen en problemen kan dit een rol spelen.

Anderzijds is de beleving van die eigenaar wezenlijk. Het welzijn van een hond wordt, behalve door zijn eigen fysieke gesteldheid, in hoge mate bepaald door het vermogen van die hond om in harmonie te leven met zijn omgeving. En aangezien onze honden primair functioneren in relatie tot de mens, vinden we in de beleving van die mens belangrijke aanwijzingen over de mate van welzijn van zijn hond.

Vergelijking van resultaten

Daar waar dat in dit rapport relevant is worden de resultaten vergeleken met de resultaten van eerder onderzoek bij de Schnauzer (jaargang 1995) en vergelijkbaar onderzoek bij 45 eerder onderzochte rassen, zoals onder andere weergegeven in het rapport 'SYNTHESE, Gezondheidsinventarisaties bij een aantal Nederlandse rashondenpopulaties, 1994-2001', Ed.J. Gubbels, Peter Prins & Janneke Scholten, Raad van Beheer afdeling GGW, oktober 2002. (Uitgave: Raad van Beheer op Kynologisch Gebied, Amsterdam).

Overwegingen bij de keuze van de steekproef

De samenstelling van een steekproef wordt bepaald door de doelstelling van het onderzoek. Het onderzoek naar mogelijke problemen met de gezondheid en het gedrag van de Schnauzer werd aangezet vanuit de vaststelling dat er te weinig structurele informatie beschikbaar was over de huidige Nederlandse populatie van het ras. Daarom werden voor dit onderzoek de volgende doelen vastgesteld:

1. Het in kaart brengen van de belangrijkste problemen in de Nederlandse Schnauzer populatie.
2. Het geven van schattingen voor de frequenties waarmee deze problemen optreden.
3. Het formuleren van conclusies en aanbevelingen ten behoeve van de fokkers en de rasvereniging.

Bij de aanvang van het onderzoek werden de bij de Schnauzer veronderstelde problemen geëvalueerd. Op grond hiervan werd gekozen voor het enquêteren van eigenaren van dieren in de leeftijd van vier, vijf en zes jaar.

Overwegingen bij het bepalen van de steekproefomvang

Naarmate de omvang van de steekproef groter is, wordt het mogelijk om zeldzamere verschijnselen op te sporen. Voor het bepalen van de steekproefomvang staat de vraag centraal met welke nauwkeurigheid we verschijnselen willen vaststellen.

Bij de methodiek 'enquête' is de welwillende medewerking van velen vereist. De ervaring bij andere rassen leert dat het responspercentage voor dit type onderzoeken tussen veertig en vijftig procent ligt, voor jongere honden wat hoger, voor oudere honden wat lager. Dit gegeven werd meegenomen bij de bepaling van de steekproefomvang.

Bij de gegeven steekproefomvang van de afzonderlijke grootte-variëteiten en bij een responspercentage in de genoemde orde van grootte, moet het mogelijk zijn om fenomenen die per grootte-variëteit bij tenminste drie procent van de honden voorkomen, met een zekerheid van nagenoeg honderd procent vast te stellen. Kijken we naar het totaal van de drie variëteiten, dan zijn daarin, bij eenzelfde responspercentage, fenomenen die eens per honderd dieren voorkomen met een zekerheid van nagenoeg honderd procent vast te stellen. Deze uitgangspunten werden voor deze inventarisatie aanvaardbaar geacht. In eventuele vervolgonderzoeken kunnen ze worden herzien, afhankelijk van de aard, en vooral ook de ernst, van de gevonden afwijkingen in de populatie.

Opmerkingen over het enquêteformulier

De enquête kent 'gesloten vragen', waarin de respondent alleen maar kan aankruisen wat van toepassing is, en 'open vragen', waarin de respondent een toelichtende tekst kan geven. Alle teksten werden voorafgaand aan de analyse gelezen en geïnterpreteerd. Waar dit aan de orde was werden de antwoorden op de gesloten vragen aangepast overeenkomstig de gegeven toelichtingen.

Toelichting bij de tabellen

In dit onderzoek zijn de gegevens geanalyseerd per grootte-variëteit van het ras. Dat betekent dat in de meeste tabellen in de eerste kolom de variëteit staat. Daarmee is het overal in het rapport duidelijk aan welke deelpopulatie (variëteit) de gegevens en de bijbehorende conclusies zijn ontleend.

In dit rapport worden de tellingen van enquêteresultaten gegeven, aangevuld met het overeenkomstige percentage. Dit percentage is een 'puntschatting'. We moeten daarbij bedenken dat het om een zo goed mogelijke schatting gaat, gebaseerd op de steekproef. De echte waarde, de waarde die we zouden vinden als we de hele populatie zouden onderzoeken, kennen we niet. We kunnen wèl, met een vooraf vast te stellen betrouwbaarheid, aangeven in welk gebied die echte waarde ligt. Dat doen we door een 'intervalschatting' op te nemen.

In dit onderzoek is gekozen voor een betrouwbaarheid van 95 procent. In de percentagekolom staat dan bijvoorbeeld, voor een verschijnsel dat bij 5 procent van de honden voorkwam, dat het percentage $5,0 \pm 1,4$ is. Dit betekent dat de echte waarde, met een zekerheid van 95 procent, tussen 3,6 en 6,4 procent ligt. De breedte van het interval wordt bepaald door het aantal waarnemingen waarop de schatting is gebaseerd. Naarmate dat aantal groter is, zal het interval kleiner zijn en krijgen we dus een betere schatting van de echte frequentie, de frequentie waarmee het verschijnsel in de populatie voorkomt.

3. ALGEMENE GEGEVENS

Medewerking aan de enquête

Half mei 2015 werden 204 eigenaren van in het NHSB ingeschreven Riesenschnauzers, geboren in 2009, 2010 en 2011, benaderd met het verzoek online een enquête in te vullen waarin gevraagd wordt naar het wel en wee van hun honden. Datzelfde verzoek is gedaan aan 207 eigenaren van Middenslagschnauzers en 953 eigenaren van Dwergschnauzers van dezelfde jaargangen. Totaal zijn 1364 eigenaren benaderd.

Van de 1364 aangeschreven eigenaren hebben 640 eigenaren (46,9 procent) online het enquêteformulier ingevuld (zie **tabel 1**). Dit responspercentage is, vergelijkbaar met de percentages bij andere onderzochte rassen en ook met het responspercentage in eerder uitgevoerde onderzoek in 2000 (jaargang 1995). Met dit aantal ingevulde enquêteformulieren is het mogelijk om binnen de totale onderzoeksgroep fenomenen op te sporen die bij minder dan één procent van de honden voorkomen. Binnen de afzonderlijke variëteiten kunnen bij deze respons-aantallen fenomenen die bij tenminste drie procent van de dieren voorkomen nagenoeg met zekerheid worden aangetoond. Voor de Dwergvariëteit geldt dat zelfs voor fenomenen die slechts bij één procent van de dieren voorkomen.

Tabel 1. Respons op de enquête

Variëteit	Ingevuld		Geen respons		Totaal verzonden
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal
Riesen	95	(46,6 ± 6,8)	109	(53,4 ± 6,8)	204
Middenslag	108	(52,2 ± 6,8)	99	(47,8 ± 6,8)	207
Dwerg	437	(45,9 ± 3,2)	516	(54,1 ± 3,2)	953
Totaal	640	(46,9 ± 2,6)	724	(53,1 ± 2,6)	1364

Bij de interpretatie van de resultaten kan het van belang zijn te letten op de leeftijden van de honden ten tijde van enquêtering (zie **tabel 2**). De jongste honden in het onderzoek (jaargang 2011) waren bijna drie en een half jaar; de oudste honden (2009) waren bijna zes en een half jaar oud tijdens de enquête.

Tabel 2. Leeftijd van de honden in het onderzoek ten tijde van de enquêtering

Jaargang	Leeftijd in maanden	Gemiddelde leeftijd in maanden
2009	66 - 77	71.5
2010	54 - 65	59.5
2011	42 - 53	47.5

Daar waar processen aan de orde zijn die zich op een bepaalde leeftijd ontwikkelen of openbaren, zouden we die ontwikkeling moeten kunnen waarnemen in de vorm van een toe- of afname in de verschillende jaargangen.

Verdeling van formaat, kleur en geslacht

Bij de schnauzer kennen we drie formaten, de Riesenschnauzer, de Middenslagschnauzer en de Dwergschnauzer. In **tabel 3** wordt een overzicht gegeven van de procentuele verdeling van de drie formaten in de steekproef. Zoals uit de tabel blijkt laat de steekproef uit de jaargang 1995 een iets andere verdeling zien. Met name het percentage middenslagen is bijna gehalveerd.

Tabel 3. Verdeling van de formaten

Jaargang	Riesen		Middenslag		Dwerg		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal
2009 t/m 2011	95	(14,8 ± 2,8)	108	(16,9 ± 2,9)	437	(68,3 ± 3,6)	640
1995	70	(15,4 ± 2,8)	145	(31,9 ± 1,3)	240	(52,7 ± 0,8)	455

In principe worden de drie formaten gescheiden gefokt. Tussen de verschillende formaten vindt geen uitwisseling van genetisch materiaal plaats.

De Schnauzer komt voor in vier erkende kleurvariëteiten: Zwart en Peper & Zout bij alle drie de formaten en Zwart/zilver en Wit bij de Dwergschnauzer (**tabel 4**).

Ook deze kleurslagen worden in principe apart gefokt, ook hier vindt op deze wijze geen uitwisseling van genetisch materiaal plaats.

Voor zover in dit onderzoek blijkt dat bepaalde kenmerken of afwijkingen een relatie hebben met één of meerdere kleuren zal daar melding van worden gemaakt

De kleurverdeling in deze steekproef is vergelijkbaar met de verdeling van de kleuren zoals we die in een eerder onderzoek van de jaargang 1995 aantreffen, met uitzondering van de kleur 'wit'. Die kwam destijds niet in de steekproef voor.

Tabel 4. Verdeling van de kleuren

Variëteit	Zwart		Peper & Zout		Zwart/zilver		Wit		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	72	(75,8 ± 8,6)	23	(24,2 ± 8,6)					95
Middenslag	55	(50,9 ± 9,4)	53	(49,1 ± 9,4)					108
Dwerg	134	(30,7 ± 4,3)	84	(19,2 ± 3,7)	200	(45,8 ± 4,7)	19	(4,3 ± 1,9)	437

Als we kijken naar de verdeling van reuen en teven in de onderzochte groep stellen we vast dat er geen significant verschil is tussen beide geslachten. Dit geldt zowel voor de totale steekproef als voor de afzonderlijke variëteiten (zie **tabel 5**).

Tabel 5. Verdeling der geslachten

Variëteit	Reuen		Teven		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	39	(41,1 ± 9,9)	56	(58,9 ± 9,9)	95
Middenslag	54	(50,0 ± 9,4)	54	(50,0 ± 9,4)	108
Dwerg	210	(48,1 ± 4,7)	227	(51,9 ± 4,7)	437
Totaal	303	(47,3 ± 3,9)	337	(52,7 ± 3,9)	640

Een tekort aan vertegenwoordigers van het ene of het andere geslacht kan wijzen op een verhoogde sterfte veroorzaakt door afwijkingen die iets met het ene of andere hormonale milieu te maken hebben.

Een tekort aan mannelijke dieren kan wijzen op een geslachtsgebonden erfelijke afwijking. Voor geen van beide vinden we hier aanwijzingen.

Lidmaatschap van de rasvereniging

De in dit rapport gepresenteerde gegevens werden op initiatief van de rasvereniging verzameld met het doel daarop, indien nodig, toekomstig fokbeleid te baseren. Bij het ontwikkelen en ten uitvoer brengen van beleid, is de organisatiegraad van 'het vakgebied' een van de kritische succesfactoren. Naarmate het draagvlak van een rasvereniging groter is, wordt de discussie over het wenselijke en noodzakelijke voor het ras door meer betrokkenen gevoerd en is er een breder draagvlak voor de conclusies.

In de onderzochte groep werd een lidmaatschapspercentage van bijna 30% vastgesteld, wat gemiddeld is in vergelijking met wat er in eerdere studies bij andere rassen is gevonden (**tabel 6**). Ook in het eerdere onderzoek in 2000 was het percentage rond de 30 procent (30,7). Kijken we naar de verschillende groottevariëteiten dan zien we een lidmaatschapspercentage van rond de veertig procent bij de Riesen- en

Middenslagschnauzer terwijl dit percentage bij de Dwergen net boven de 25 % uitkomt. De eigenaren van de qua formaat grotere variëteiten hebben blijkbaar meer binding met een vereniging dan die van de meer populaire dwergen.

Tabel 6. Lidmaatschap rasvereniging

Variëteit	Wel lid		Niet lid		Totaal	Geen antwoord
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	
Riesen	40	(42,1 ± 9,9)	55	(57,9 ± 9,9)	95	0
Middenslag	41	(38,7 ± 9,3)	65	(61,3 ± 9,3)	106	2
Dwerg	108	(25,1 ± 4,1)	323	(74,9 ± 4,1)	431	6
Totaal	189	(29,9 ± 3,6)	443	(70,1 ± 3,6)	632	8

Herkomst van de honden

Van de 634 honden waarvoor de vraag naar de herkomst van de hond werd beantwoord, waren er 570 (89,9 procent) rechtstreeks afkomstig van een fokker, 46 honden (7,3 procent) kwamen uit eigen fokkerij en 15 dieren (2,1 procent) werden overgenomen van derden. Er werden geen noemenswaardige verschillen aangetroffen tussen de verschillende variëteiten.

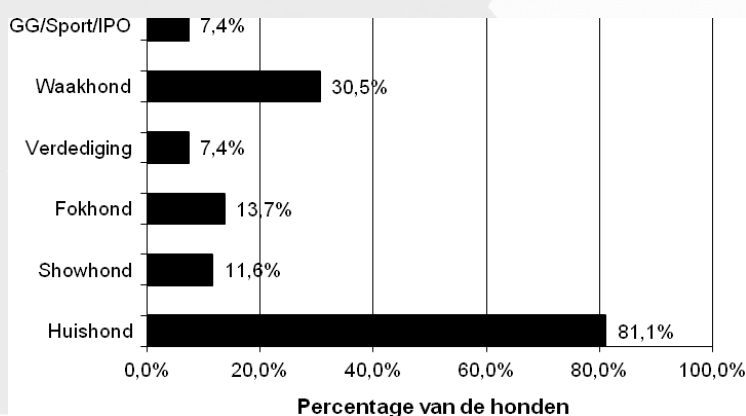
Op de vraag of de hond gefokt is volgens de normen die de rasvereniging van haar fokkers verlangt antwoordt ruim tachtig procent (81,7%) bevestigend. Zeventien en een half procent van de eigenaren weet dat niet en nog geen procent (0,8%) zegt dat dit niet het geval is.

De eigenaar en zijn verwachtingen

In de enquête werd gevraagd met welk doel de eigenaar de hond had aangeschaft (figuur 2a-b-c). Hierbij kon gekozen worden tussen de categorieën 'huishond', 'fokhond', 'showhond', 'waakhond', 'jachthond', 'verdedigingshond' en de categorie 'anders'.

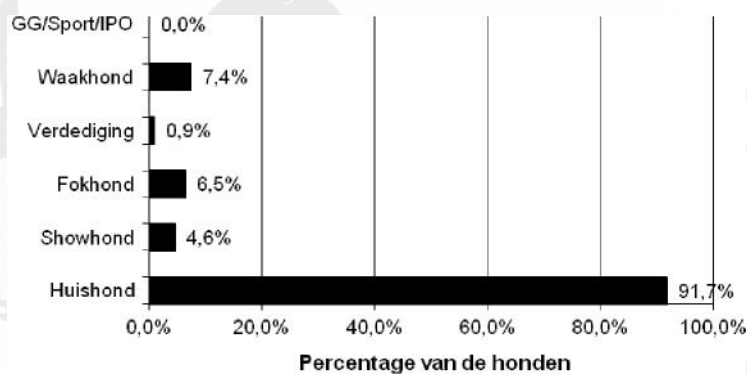
De eigenaar had de mogelijkheid meer dan één categorie aan te kruisen. Honden die door hun eigenaar als show-, fok-, sport- of waakhond werden aangeduid, werden in de meeste gevallen ook als 'huishond' aangemeld. Dat betekent dat het merendeel van de honden in ons onderzoek (tevens) de rol van huishond vervult.

Figuur 2a. Gebruiksdoel van de Riesenschnauzer bij aanschaf

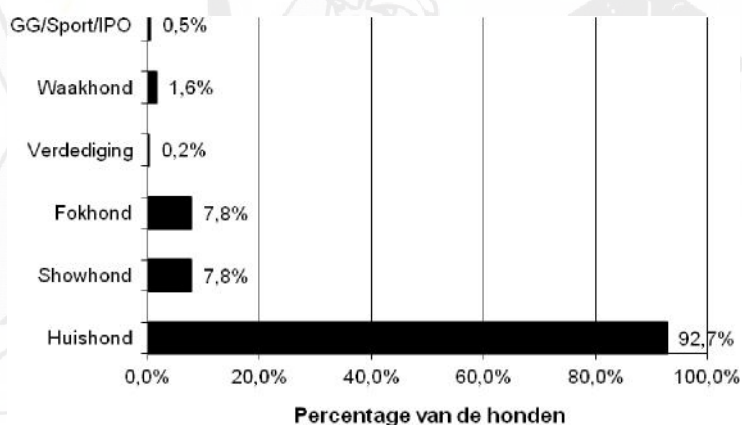


Riesenschnauzers worden vaker als waak en/of verdedigingshond aangeschaft dan de andere twee Schnauzer variëteiten (figuur 2a, 3a en 4a). Ook wordt vaker met de Riesenschnauzer gesport dan met de andere twee variëteiten.

Figuur 2b. Gebruiksdoel van de Middenslagschnauzer bij aanschaf



Figuur 2c. Gebruiksdoel van de Dwergschnauzer bij aanschaf



Uiteraard heeft elke eigenaar bij de aanschaf van een pup bepaalde verwachtingen. En net als bij de aanschaf van zoveel andere dingen wordt ook hier niet altijd ieders verwachting vervuld. Bijna één op de tien eigenaren (9,6 procent) had zich bij aanschaf van hun Schnauzer iets anders voorgesteld. Dit geldt voor alle drie de variëteiten in min of meer gelijke mate. Deze teleurstelling had vooral betrekking op gezondheidsproblemen en karakter- en gedragseigenschappen, in veel mindere mate betrof de teleurstelling een tegenvallend exterieur. In vergelijking met de andere onderzochte rassen is dit overigens een “gemiddeld” percentage.

Of die verwachtingen worden waargemaakt, hangt van nogal wat omstandigheden af. Zodra er sprake is van teleurstelling (niet-vervulde verwachtingen) is er een probleem dat zowel vanuit de eigenaar als vanuit de hond kan zijn ontstaan. Meestal lukt het niet om in dit soort situaties eenduidig te kiezen tussen de tekortkomingen van de baas en die van zijn hond als oorzaak.

In de enquête werd vervolgens gevraagd naar de tevredenheid van de eigenaar over de voorlichting die de fokker bij de aanschaf gaf. Op zichzelf verdient het aspect ‘voorlichting van potentiële kopers’ alle aandacht. Naarmate hierin beter wordt voorzien heeft de nieuwe eigenaar een reëler beeld van waar hij aan begint. Niet alleen zal daardoor de eigenaar meer plezier beleven aan zijn hond, ook de hond zal meer plezier beleven aan zijn eigenaar. Bij dit onderzoek gaf ruim 90 procent (91,4%) van de eigenaren aan tevreden te zijn over de verkregen voorlichting. Een gemiddeld percentage vergeleken met wat we bij de meeste andere rassen vinden.

Bijna zes op de tien de eigenaren in de steekproef (58,4 procent) heeft al eens eerder een Schnauzer gehad (tabel 7). Dit percentage heeft betrekking op het totaal aantal honden in de steekproef, maar is voor de Dwerfen en Middenslagen van dezelfde orde van grootte. Het percentage bij de Riesenschnauzers is nog hoger en bedraagt zelfs 72,6 procent! In vergelijking tot andere rassen zijn dit hoge percentages en ook beduidend hoger dan vastgesteld in eerder onderzoek bij Schnauzers uit 2000 (45,5%). De huidige eigenaren van Schnauzers zijn blijkbaar bijzonder trouw aan het ras, meer dan eigenaren van andere eerder onderzochte rassen. Dit geldt met name voor eigenaren van Riesenschnauzers.

Tabel 7. Eerder een Schnauzer gehad

Variëteit	Wel		Niet		Totaal	Geen
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	antwoord
Riesen	69	(72,6 ± 9,0)	26	(27,4 ± 9,0)	95	0
Middenslag	60	(56,6 ± 9,4)	46	(43,4 ± 9,4)	106	2
Dwerg	240	(56,7 ± 4,7)	191	(44,3 ± 4,7)	431	6
Totaal	369	(58,4 ± 3,8)	263	(41,6 ± 3,8)	632	8

Omdat de enquête zich richt op huidige eigenaren van Schnauzers, ontbreekt natuurlijk de informatie over degenen die voorheen een hond van dit ras hadden en die besloten over te stappen naar een ander ras, of die zelfs helemaal geen hond meer willen. Die groep vroegere eigenaren zou veel informatie kunnen verschaffen over motieven 'om het niet meer te doen'.

Het exterieur

Bij de fokkerij van rashonden wordt aan het exterieur veel waarde toegekend. Ook veel eigenaren hebben de neiging de kwaliteit van rashonden uit te drukken in termen van de mate waarin de dieren voldoen aan de standaard zoals die op de tentoonstelling wordt geïnterpreteerd. Vandaar dat ook in deze enquête de vraag naar de tevredenheid met het uiterlijk van de hond niet kon uitblijven. Bijna alle eigenaren (92,9 procent) gaven aan tevreden te zijn met het uiterlijk van hun hond. Het betreft hier overigens de 'subjectieve' beleving van de eigenaren, die niet overeen hoeft te komen met wat de keurmeesters ervan zouden vinden. Desondanks, ongeacht wat die keurmeesters ervan vinden, er zijn geen redenen op voorhand om de specifieke esthetische deskundigheid van eigenaren van Schnauzers in twijfel te trekken.

Een klein deel (16,8 procent) van de honden in dit onderzoek werd uitgebracht op een of meer shows. Kennelijk vindt één op de zes eigenaren het van belang aan officiële exterieurkeuringen deel te nemen. In de steekproef van 1995 was dit een vergelijkbaar percentage (19,9%).

Om een indruk te krijgen omtrent de tevredenheid over het uiterlijk van de Schnauzer van 'wat meer officiële zijde' werd ook naar keuringsuitslagen gevraagd. Daar waar meer uitslagen van hetzelfde dier beschikbaar waren werd, ongeacht het aantal uitslagen, de hoogste score opgevoerd als kwalificatie voor de hond (zie tabel 8).

Tabel 8. Hoogste kwalificaties van geshowde honden (n = 207)

Variëteit	Uitmuntend		Zeer goed		Goed		Matig		Totaal	Geen
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)		antwoord
Riesen	17	(81,0)	4	(19,0)	0	(0,0)	0	(0,0)	21	0
Middenslag	12	(70,6)	4	(23,5)	1	(5,9)	0	(0,0)	17	2
Dwerg	48	(75,0)	15	(23,4)	1	(1,6)	0	(0,0)	64	2
Totaal	77	(75,5)	23	(22,5)	2	(2,0)	0	(0,0)	102	4

De kwalificatie 'goed' kwam slechts tweemaal voor. Voor het overige zien we in bovenstaande tabel slechts 'zeer goede' of nog betere honden.

De steekproef van 2000 liet een iets andere verdeling zien. Hier werd 55 procent als 'uitmuntend' en 33 procent als 'zeer goed' gekwalificeerd. Qua exterieur lijken de Schnauzers er in tien jaar beduidend op vooruit gegaan.

Overleden en afgestane honden

Ten tijde van de enquête bleken 27 (4,2 procent) van de 640 honden waarvoor deze vraag was beantwoord door uiteenlopende oorzaken te zijn overleden. In het onderzoek van 2000 was dit een vergelijkbaar percentage (toen 4,7%). Vijf honden zijn ingeslapen vanwege ernstige epilepsie, een even groot aantal is overleden na een verkeersongeval. Voor het overige waren er geen in het oog springende doodsoorzaken aan te wijzen.

De sterftcijfers zijn, procentueel gezien, gelijkelijk over de verschillende variëteiten verdeeld. Er is geen variëteit aan te wijzen waarin meer honden dood gaan dan in een andere variëteit. De aantallen zijn echter te klein om daar enige conclusie aan te verbinden.

Bij deze cijfers, wellicht meer nog dan bij de andere, moeten we bedenken dat ze gevoelig kunnen zijn voor vertekening door invloeden vanuit de emoties van de eigenaren. Het zou kunnen dat eigenaren die hun hond door sterfte verloren een verhoogde motivatie tot meewerken hebben. Dit zou tot een overschatting van het sterftepercentage kunnen leiden. Ook het omgekeerde kan aan de orde zijn. Eigenaren die al langer geleden hun hond hebben verloren, zullen wellicht niet meer bereid zijn deel te nemen aan de enquête.



4. GEZONDHEID

In het enquêteonderdeel over 'gezondheid' werd als eerste gevraagd of er problemen zijn geweest met de gezondheid van de betreffende hond. Het antwoord hierop is, voor elk van de honden, de samenvatting van gezondheid en ziekte, aangevuld met kleine en grotere ongelukjes en gebreken in de onderzochte periode.

Waar we hier over 'gezondheidsproblemen' spreken bedoelen we het hele scala, variërend van kleine ongemakjes tot en met ernstige en levensbedreigende zaken. De hier gemelde problemen omvatten alles, van een eenvoudige infectie of een beperkte verwonding tot en met zaken zoals hartafwijkingen en epilepsie, die uiteindelijk tot een vroegtijdig einde kunnen leiden.

De aantallen

Van de 629 eigenaren die op deze vraag antwoord gaven, waren er 257 die aangaven dat er problemen zijn geweest met de gezondheid van hun hond (zie **tabel 9**). In deze steekproef kreeg ongeveer 40 procent van de honden met gezondheidsproblemen te maken, waarbij de Riesenschnauzer iets hoger lijkt te scoren dan de beide overige variëteiten. Vergeleken met andere eerder onderzochte rassen is dit een gemiddeld percentage, maar het ligt hoger dan in de eerder onderzochte jaargang van 1995 (toen bedroeg het percentage 33,7 procent).

Tabel 9. Problemen met de gezondheid

Variëteit	Wel problemen		Geen problemen		Totaal aantal	Geen antwoord
	aantal	(%)	aantal	(%)		
Riesen	48	(50,5 ± 10,1)	47	(49,5 ± 10,1)	95	0
Middenslag	37	(34,9 ± 9,1)	69	(65,1 ± 9,1)	105	2
Dwerg	172	(40,2 ± 4,6)	256	(59,8 ± 4,6)	428	9
Totaal	257	(40,9 ± 3,8)	372	(59,1 ± 3,8)	629	11

Gezondheidsproblemen opgesplitst per systeem

De praktijk leert dat de gemiddelde hondeneigenaar slechts ten dele bekend is met de specifieke diagnoses die door dierenartsen worden gesteld. In vrijwel alle gevallen echter weet men wel het systeem (het functionele deel van de hond) aan te duiden waarin de gezondheidsstoornis optrad. Vandaar dat in de enquête een lijst van systemen werd aangereikt met de vraag, aan te geven in welke van deze systemen de gezondheidsproblemen optraden (zie **tabel 10** op blz. 15).

Met dit overzicht wordt voor de Schnauzer een beeld geschetst van 'mogelijke zwakke plekken', aspecten waaraan in eventuele vervolgstudies en in het fokbeleid aandacht zou moeten worden besteed.

Elke hond in de onderzochte groep kon gedurende de periode waarop het onderzoek betrekking heeft, problemen krijgen in één of meer van de genoemde systemen. De 257 Schnauzers die gezondheidsproblemen hadden, scoorden samen 347 maal in de onderstaande tabel. Gemiddeld komt dat neer op 1,35 keer per hond met gezondheidsproblemen. Bij een deel van deze groep komt kennelijk meer dan één probleem voor.

De meeste problemen worden gemeld in de categorie 'Huid en Haar'. Een derde van deze problemen wordt veroorzaakt door allergieën, in mindere mate zijn dit problemen met de anaalklieren, hotspots, en tumoren. Voor het overige waren de problemen van uiteenlopende aard. Er werden geen verschillen gevonden tussen het voorkomen van problemen bij de drie verschillende variëteiten.

Tabel 10. Frequentie waarmee gezondheidsproblemen optreden in de afzonderlijke systemen

Variëteit	Huid en haar		Wervelkolom		Ledematen		Gebit		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	9	(9,5 ± 5,9)	0	(0,0 ± 2,1)	6	(6,3 ± 4,9)	3	(3,2 ± 3,5)	95
Middenslag	8	(7,5 ± 5,0)	1	(0,9 ± 1,8)	2	(1,9 ± 2,6)	2	(1,9 ± 2,6)	106
Dwerg	45	(10,5 ± 2,9)	7	(1,6 ± 1,2)	14	(3,3 ± 1,7)	29	(6,8 ± 2,4)	428
Totaal	62	(9,9 ± 2,3)	8	(1,3 ± 0,9)	22	(3,5 ± 1,4)	34	(5,4 ± 1,8)	629

Variëteit	Zenuwstelsel		Ogen en gezichts- vermogen		Oren en gehoor		Bloed en afweersysteem		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	2	(2,1 ± 2,9)	3	(3,2 ± 3,5)	4	(4,2 ± 4,0)	4	(4,2 ± 4,0)	95
Middenslag	4	(3,8 ± 3,6)	1	(0,9 ± 1,8)	1	(0,9 ± 1,8)	1	(0,9 ± 1,8)	106
Dwerg	17	(4,0 ± 1,9)	22	(5,1 ± 2,1)	8	(1,6 ± 1,3)	4	(0,9 ± 0,9)	428
Totaal	23	(3,7 ± 1,5)	26	(4,1 ± 1,6)	13	(2,1 ± 1,1)	9	(1,4 ± 1,9)	629

Variëteit	Hart en vaatstelsel		Longen en luchtwegen		Spijverterings- stelsel		Nieren en urineewegen		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	0	(0,0 ± 2,1)	0	(0,0 ± 2,1)	10	(10,5 ± 6,2)	9	(9,5 ± 5,9)	95
Middenslag	0	(0,0 ± 1,8)	0	(0,0 ± 1,8)	8	(7,5 ± 5,0)	5	(4,7 ± 4,0)	106
Dwerg	4	(0,9 ± 0,9)	2	(0,5 ± 0,6)	40	(9,3 ± 2,8)	19	(4,4 ± 2,0)	428
Totaal	4	(0,6 ± 0,6)	2	(0,3 ± 0,4)	58	(9,2 ± 2,3)	33	(5,2 ± 1,7)	629

Variëteit	Melkklieren		Geslachts- organen		Voortplanting		Hormonen		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	0	(0,0 ± 2,1)	6	(6,3 ± 4,9)	0	(0,0 ± 2,1)	0	(0,0 ± 2,1)	95
Middenslag	1	(0,9 ± 1,8)	4	(3,8 ± 3,6)	1	(0,9 ± 1,8)	2	(1,9 ± 2,6)	106
Dwerg	0	(0,0 ± 0,5)	15	(3,5 ± 1,7)	1	(0,2 ± 0,5)	4	(0,9 ± 0,9)	428
Totaal	1	(0,1 ± 0,3)	25	(4,0 ± 1,5)	2	(0,3 ± 0,4)	6	(1,0 ± 0,8)	629

Variëteit	Lever		Gedrag		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	0	(0,0 ± 2,1)	4	(4,2 ± 4,0)	95
Middenslag	1	(0,9 ± 1,8)	1	(0,9 ± 1,8)	106
Dwerg	8	(1,9 ± 1,3)	5	(1,2 ± 1,0)	428
Totaal	9	(1,4 ± 0,9)	10	(1,6 ± 1,0)	629

Als tweede in de rij scoren de problemen in de categorie 'Spijverteringsstelsel'. Bijna één op de tien honden (9,2%) heeft hier wel eens problemen mee. De beschrijving van de problemen met het spijsverteringskanaal is divers, er is geen indicatie dat een specifieke afwijking een (hoofd)rol speelt. Er wordt voornamelijk melding gemaakt van gevoelige maag en darmen, diarree al dan niet met bloed, regelmatig braken en maagdarminfecties. Ook is wordt er drie maal melding gemaakt van een voedselintolerantie, mega-oesophagus of alvleesklier-problemen.

Problemen in de categorie 'Gebit' bestaan vooral uit gebitsfouten en tandsteenvorming. Tandsteen wordt uitsluitend gemeld door eigenaren van Dwergen, gebitsfouten komen bij alle drie de variëteiten voor.

Eén op de twintig honden (5,5 procent) uit de steekproef heeft problemen in de categorie 'Nieren en urineewegen'. De problemen betreffen vooral blaasontstekingen en blaasstenen/gruis en incontinentie. Voor het laatste zijn voornamelijk gesteriliseerde Riesenschnauzer-teven verantwoordelijk. Zes van de vierendertig gesteriliseerde teven (17,6%) is incontinent. De andere gesignaleerde problemen (blaasontsteking en blaasstenen/gruis) komen in gelijke mate voor bij alle drie de variëteiten.

De problemen met de 'Ogen en het Gezichtsvermogen' scoren met 4,1 procent de vijfde plaats. De problemen vinden we voornamelijk bij de Dwergeren, cataract en ooglidontsteking worden het meest gemeld.

Voor de problemen in de categorie 'Geslachtsorganen' (4,0 procent) zijn voornamelijk de reuen verantwoordelijk: 15 van de 25 meldingen betroffen cryptorchide of monorchide reuen. De overige 10 problemen betroffen teven met een baarmoederontsteking of waren van uiteenlopende aard.

Afwijkingen aan het 'Zenuwstelsel' (3,7 procent) betroffen, voor zover er een toelichting is gegeven, voornamelijk epilepsie.

De categorie 'Ledematen' scoort 3,5 procent. De gemelde problemen zijn van uiteenlopende aard en komen bij alle variëteiten in gelijke mate voor.

Interessant is een vergelijking van deze cijfers met die van het eerdere onderzoek van de jaargang 1995. Voor bijna alle categorieën zijn de percentages van vergelijkbare grootte. In de categorie 'Ogen en Gezichtsvermogen' zien we een toename van de problemen. Destijds scoorde de categorie $1,1 \pm 1,0$, er waren toen geen meldingen van cataract en PRA.

Rasspecifieke gezondheidsproblemen

Bij praktisch alle hondenrassen komen (erfelijke) afwijkingen voor, die, terecht of ten onrechte, in één adem met het ras worden genoemd. Bij de voorbereiding van de enquête werd geïnventariseerd welke afwijkingen bij de Schnauzer mogelijk tot deze groep zouden kunnen behoren. In de enquête werd vervolgens uitdrukkelijk gevraagd of de betreffende hond leed of geleden had aan één of meerdere van deze zogenaamde rasspecifieke afwijkingen (tabel 11).

Tabel 11. Rasspecifieke ziekten

Variëteit	Heupdysplasie		Elleboogdysplasie		Cataract		PRA		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	3	(3,2 ± 3,5)	2	(2,1 ± 2,9)	1	(4,3 ± 2,7)	0	(0,0 ± 2,1)	95
Middenslag	0	(0,0 ± 1,8)	0	(0,0 ± 1,8)	0	(0,0 ± 1,8)	0	(0,0 ± 1,8)	106
Dwerg	2	(0,5 ± 0,6)	0	(0,0 ± 0,5)	10	(2,3 ± 1,4)	2	(0,5 ± 0,6)	428
Totaal	5	(0,8 ± 0,7)	2	(0,3 ± 0,4)	11	(1,7 ± 1,0)	2	(0,3 ± 0,4)	629

Variëteit	Epilepsie		Plaveiselcelcarcinoom		Allergie/Atopie		Hartdefecten		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	2	(2,1 ± 2,9)	1	(1,1 ± 2,1)	5	(5,3 ± 4,5)	0	(0,0 ± 2,1)	95
Middenslag	4	(3,8 ± 3,6)	2	(1,9 ± 2,6)	2	(1,0 ± 2,6)	0	(0,0 ± 1,8)	106
Dwerg	13	(3,0 ± 1,6)	2	(0,5 ± 0,6)	22	(5,1 ± 2,1)	2	(0,5 ± 0,6)	428
Totaal	19	(3,0 ± 1,3)	5	(0,8 ± 0,7)	29	(4,6 ± 1,6)	2	(0,3 ± 0,4)	629

Variëteit	Cushing disease		Schildklier – Hypothyreoidie		Levershunt		Cryptorchidie		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	0	(0,0 ± 2,1)	0	(0,0 ± 2,1)	0	(0,0 ± 2,1)	4	(4,2 ± 4,0)	95
Middenslag	0	(0,0 ± 1,8)	2	(1,9 ± 2,6)	0	(0,0 ± 1,8)	4	(3,8 ± 3,6)	106
Dwerg	1	(0,2 ± 0,5)	2	(0,5 ± 0,6)	8	(1,9 ± 1,3)	7	(1,6 ± 1,2)	428
Totaal	1	(0,2 ± 0,3)	4	(0,6 ± 0,6)	8	(1,3 ± 0,9)	15	(2,4 ± 1,2)	629

De tabel laat zien dat de resultaten van dit deel van de inventarisatie maar gedeeltelijk aansluiten bij hetgeen op voorhand werd verwacht. Zoals ook al bij eerdere onderzoeken bij andere rassen is geconstateerd, vinden we ook hier niet alle van tevoren veronderstelde problemen ook daadwerkelijk in relevante aantallen terug in onze steekproef. Zo treffen we onder de 629 Schnauzers waarvoor deze vraag beantwoord is, slechts één geval van de ziekte van Cushing aan en geen enkele hond met Myotonia. De

laatstgenoemde afwijking is in tabel 11 ook niet opgenomen. Ook het percentage honden met een schildklierafwijking, plaveiselcelcarcinoom, PRA of een hartdefect is verwaarloosbaar klein.

Allergie/Atopie blijkt, net als bij veel andere eerder onderzochte rassen, voor de Schnauzer de meest voorkomende afwijking (29 honden, 4,6 procent van de onderzoeksgroep). In 1995 was dat percentage lager (2,7 procent).

Epilepsie behoort tot een van de rasproblemen van de Schnauzer. De tabel laat zien dat het de op één na meest voorkomende afwijking is (19 honden, 3,0 procent van de steekproef). Bij de jaargang 1995 was dat een vergelijkbaar percentage (2,9 procent). Gezien het welzijnsbeperkend karakter voor zowel hond als eigenaar, verdient deze afwijking binnen de fokkerij alle aandacht.

Cryptorchidie (het niet of niet volledig afdalen van de testikels in de balzak) blijkt ook bij de Schnauzer een veel voorkomende afwijking te zijn (15 honden, ofwel 2,4 procent van de totale onderzoeksgroep). De afwijking manifesteert zich uiteraard alleen bij de reuen, het werkelijke percentage ligt dan ook veel hoger. Eén op elke twintig reuen (5,0 procent) lijdt hieraan. Dit percentage is van dezelfde orde van grootte als in de eerdere onderzoeksgroep uit 1995 en bij andere eerder onderzochte rassen.

De overige categorieën blijken niet of slechts beperkt relevant in dit onderzoek.

Het gezondheidsbeeld per geslacht

De verdeling van gezondheidsproblemen over reuen en teven is weergegeven in **tabel 12**.

Tabel 12. Gezondheidsproblemen van reuen vergeleken met die van teven (de intervalschattingen zijn gebaseerd op de totalen per geslacht)

Alle variëteiten Systeem	Reuen		Teven		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	
1. Huid en haar	33	(11,0 ± 3,6)	29	(8,8 ± 3,1)	62
2. Wervelkolom	3	(1,0 ± 1,1)	5	(1,5 ± 1,3)	8
3. Ledematen	10	(3,3 ± 2,0)	12	(3,6 ± 2,0)	22
4. Gebit	19	(6,4 ± 2,8)	15	(4,5 ± 2,2)	33
5. Zenuwstelsel	14	(4,7 ± 2,4)	9	(2,7 ± 1,8)	21
6. Ogen en Gezichtsvermogen	10	(3,3 ± 2,0)	16	(4,8 ± 2,3)	25
7. Oren en gehoor	5	(1,7 ± 1,5)	8	(2,4 ± 1,7)	13
8. Bloed en afweer	3	(1,0 ± 1,1)	6	(1,8 ± 1,4)	7
9. Hart en vaatstelsel	3	(1,0 ± 1,1)	1	(0,3 ± 0,6)	4
10. Longen en luchtwegen	1	(0,3 ± 0,7)	1	(0,3 ± 0,6)	2
11. Spijsverteringsstelsel	26	(8,7 ± 3,2)	32	(9,7 ± 3,2)	58
12. Nieren en urinewegen	12	(4,0 ± 2,2)	21	(6,4 ± 2,6)	9
13. Melkklieren	0	(0,0 ± 0,7)	1	(0,3 ± 0,6)	1
14. Geslachtsorganen	18	(6,0 ± 2,7)	7	(2,1 ± 1,6)	23
15. Voortplanting	0	(0,0 ± 0,7)	2	(0,6 ± 0,8)	1
16. Hormonen	4	(1,3 ± 1,3)	2	(0,6 ± 0,8)	6
17. Lever	3	(1,0 ± 1,1)	6	(1,8 ± 1,4)	9
18. Gedrag	5	(1,7 ± 1,5)	5	(1,5 ± 1,3)	10
Totaal aantal meldingen	169		178		347
Totaal aantal honden	299		330		629

We zien dat reuen even vaak last hebben van gezondheidsproblemen (totaal 169 keer ofwel 0,56 keer per reu in de steekproef) als teven (totaal 178 keer ofwel 0,53 keer per teef in de steekproef).

Als we vervolgens kijken of er bij de afzonderlijke systemen verschillen liggen tussen reuen en teven, dan blijkt er alleen bij de categorie ' Geslachtsorganen' een verschil te bestaan. Dit verschil is praktisch geheel aan het aantal cryptorchide reuen toe te schrijven.

Kijken we naar de verschillen tussen reuen en teven in de afzonderlijke systemen bij de verschillende variëteiten dan is een vergelijking alleen zinvol bij de Dwergen (**tabel 12a**). Hier zien we geen significante verschillen. Bij de beide andere twee variëteiten zijn de aantallen te klein om hier zinnige uitspraken over te doen.

Tabel 12a. Gezondheidsproblemen van reuen vergeleken met die van teven (de intervallschattingen zijn gebaseerd op de totalen per geslacht) bij de Dwergschnauzer

Dwergschnauzer Systeem	Reuen		Teven		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	
1. Huid en haar	23	(11,1 ± 4,3)	20	(9,0 ± 3,8)	43
2. Wervelkolom	2	(1,0 ± 1,3)	5	(2,3 ± 2,0)	7
3. Ledematen	8	(3,9 ± 2,6)	6	(2,7 ± 2,1)	14
4. Gebit	15	(7,2 ± 3,5)	13	(5,9 ± 3,1)	28
5. Zenuwstelsel	8	(3,9 ± 2,6)	7	(3,2 ± 2,3)	15
6. Ogen en Gezichtsvermogen	9	(4,3 ± 2,8)	13	(5,9 ± 3,1)	22
7. Oren en gehoor	3	(1,4 ± 1,6)	5	(2,3 ± 2,0)	8
8. Bloed en afweer	2	(1,0 ± 1,3)	0	(0,0 ± 0,9)	2
9. Hart en vaatstelsel	3	(1,4 ± 1,6)	1	(0,5 ± 0,9)	4
10. Longen en luchtwegen	1	(0,5 ± 0,9)	1	(0,5 ± 0,9)	2
11. Spijsverteringsstelsel	17	(8,2 ± 3,7)	23	(10,4 ± 4,0)	40
12. Nieren en urinewegen	8	(3,9 ± 2,6)	11	(5,0 ± 2,9)	19
13. Melkklieren	0	(0,0 ± 0,9)	0	(0,0 ± 0,9)	0
14. Geslachtsorganen	8	(3,9 ± 2,6)	5	(2,3 ± 2,0)	13
15. Voortplanting	0	(0,0 ± 0,9)	1	(0,5 ± 0,9)	1
16. Hormonen	3	(1,4 ± 1,6)	1	(0,5 ± 0,9)	4
17. Lever	3	(1,4 ± 1,6)	5	(2,3 ± 2,0)	8
18. Gedrag	2	(1,0 ± 1,3)	3	(1,4 ± 1,5)	5
Totaal aantal meldingen	115		120		235
Totaal aantal honden	207		221		428

Op dezelfde wijze werden de scores voor de rasspecifieke ziekten voor reuen en voor teven vergeleken. Hier zien we dat de reuen iets vaker (0,17 keer) scoren dan de teven (0,15 keer). Dit is volledig toe te schrijven aan de cryptorchide of monorchide reuen. Voor het overige werden geen verschillen gevonden of waren de aantallen te klein om daar uitspraken over te doen.

Overleden honden

Tot slot hebben we gekeken naar de overleden honden in relatie tot de gezondheidsproblemen die daarbij voorkwamen (**tabel 13**, pagina 19). De tabel geeft per systeem het aantal dieren in de categorieën 'overleden' en 'in leven'. De intervallschattingen zijn gebaseerd op de totalen van de groep 'overleden' respectievelijk 'in leven'. De aantallen in de meeste systemen zijn te klein (en de intervallen te groot) om aan deze getallen harde conclusies te verbinden.

In een aanvullende analyse werd nagegaan welke probleemcategorieën aantoonbaar meer voorkomen bij de overleden honden dan bij de groep 'in leven'. In alle redelijkheid mogen we aannemen dat we in deze categorieën een deel van de sterfteoorzaken zullen vinden.

Het zijn de problemen in de categorieën 'Zenuwstelsel', 'Bloed' en 'Lever' die aantoonbaar vaker voorkomen bij de groep overleden honden dan volgens het toeval mocht worden verwacht.

Tabel 13. Gezondheidsproblemen van overleden honden vergeleken met die welke in leven zijn (de intervallschattingen zijn gebaseerd op de totalen per categorie)

Alle variëteiten Systeem	Overleden		In leven		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	
1. Huid en haar	1	(3,2 ± 6,2)	58	(10,1 ± 2,5)	59
2. Wervelkolom	1	(3,2 ± 6,2)	7	(1,2 ± 0,9)	8
3. Ledematen	1	(3,2 ± 6,2)	19	(3,3 ± 1,5)	20
4. Gebit	0	(0,0 ± 6,2)	32	(5,6 ± 1,9)	32
5. Zenuwstelsel	4	(12,9 ± 11,8)	18	(3,1 ± 1,4)	22
6. Ogen en Gezichtsvermogen	3	(9,7 ± 10,4)	22	(3,8 ± 1,6)	25
7. Oren en gehoor	0	(0,0 ± 6,2)	12	(2,1 ± 1,2)	12
8. Bloed en afweer	4	(12,9 ± 11,8)	5	(0,9 ± 0,8)	9
9. Hart en vaatstelsel	0	(0,0 ± 6,2)	4	(0,7 ± 0,7)	4
10. Longen en luchtwegen	0	(0,0 ± 6,2)	2	(0,3 ± 0,5)	2
11. Spijsverteringsstelsel	3	(9,7 ± 10,4)	53	(9,2 ± 2,4)	56
12. Nieren en urinewegen	1	(3,2 ± 6,2)	31	(5,4 ± 1,8)	32
13. Melkklieren	0	(0,0 ± 6,2)	1	(0,2 ± 0,3)	1
14. Geslachtsorganen	2	(6,5 ± 8,6)	21	(3,7 ± 1,5)	23
15. Voortplanting	1	(3,2 ± 6,2)	1	(0,2 ± 0,3)	2
16. Hormonen	0	(0,0 ± 6,2)	4	(0,7 ± 0,7)	4
17. Lever	3	(9,7 ± 10,4)	6	(1,0 ± 0,8)	9
18. Gedrag	1	(3,2 ± 6,2)	9	(1,6 ± 1,0)	10
Totaal aantal honden	31		575		606

Op dezelfde wijze is voor de rassen specifieke afwijkingen de groep overleden honden vergeleken met de groep 'in leven'. Vanwege de te kleine aantallen leidt deze vergelijking niet tot enige conclusie.

5. GEDRAG

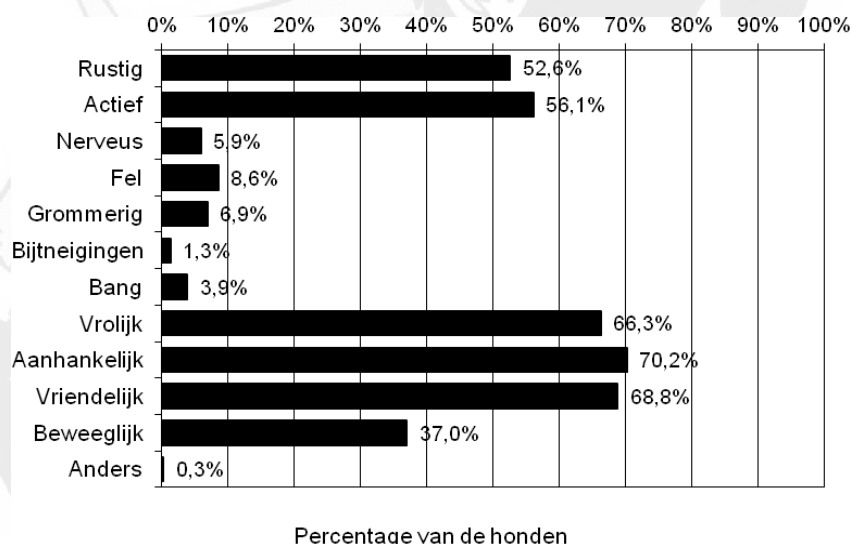
In een onderzoek naar de 'gezondheid' van een hondenras mag een hoofdstuk over gedrag niet ontbreken. Elke hondenbezitter krijgt elke dag opnieuw te maken met het gedrag van zijn hond. Om ons een beeld over het gedrag van het ras te kunnen vormen is de beleving van de eigenaar van belang. Het is immers de eigenaar die aangeeft of hij het gedrag van zijn hond als positief of als negatief ervaart. Pas daarna, indien er daadwerkelijk aanwijzingen zijn voor wezenlijke gedragsproblemen, volgt nader gespecialiseerd onderzoek naar de gedragsstructuur van de individuele hond en van het ras, zodat daarop een gericht selectiebeleid kan worden gebaseerd.

Een karakterschets van de Schnauzer

Om tot een eerste beeld te komen van 'de Schnauzer' werd gevraagd om, aan de hand van een aantal vooraf gegeven typeringingen, een karakteristiek van de hond te geven. Deze vraag werd voor 608 honden beantwoord. Dit levert een beeld op (**figuur 3**) waaruit af te lezen is hoe de gemiddelde eigenaar van een Schnauzer het gedrag van zijn hond beleeft. De eigenaren konden bij de beantwoording van deze vraag meerdere gedragstyperingen aankruisen.

De gedragskenmerken per afzonderlijke variëteit worden in **tabel 14** weergegeven.

Figuur 3. Algemene omschrijving van het gedrag



De doorsnee Schnauzer komt in beeld als een 'aanhankelijke, vriendelijke en vrolijke' hond. Dit zijn de typeringingen die door een meerderheid van de eigenaren (66 tot 70%) werd gegeven. Dat zijn overtuigende cijfers die 'de Schnauzer' als een aangename hond kenschetsen.

Er zijn echter ook gedragskenmerken die over het algemeen niet als positief worden ervaren. De percentages van deze kenmerken, zoals grommerig en honden met bijtneigingen, zijn in vergelijking met andere onderzochte rassen laag. Daarnaast is er een groep honden die omschreven wordt als fel, nerveus of bang (52, 36 en 24 honden), respectievelijk 8,6- 5,9 en 3,9 procent. Er is kennelijk een herkenbare groep honden die er minder dan andere Schnauzers in slaagt om vanuit voldoende zelfvertrouwen om te gaan met de omgevingsprikkels die wij de dieren aanbieden.

Deze cijfers wijken ten dele af van de gevonden percentages in het onderzoek van 2000 (jaargang 1995). Destijds werden de honden als feller (14,9%) en banger (9,3%) omschreven en vertoonden de honden vaker bijtneigingen (3,8 %). Dit gold min of meer in gelijke mate voor alle drie de variëteiten. Wat deze in het algemeen als minder op prijs gestelde eigenschappen betreft lijkt de Schnauzer er in de afgelopen vijftien jaar er op vooruit gegaan.

In **tabel 14** zijn de algemene gedragskenmerken per afzonderlijke variëteit weergegeven.

Tabel 14. Algemene omschrijving van het gedrag

Variëteit	Rustig		Actief		Nerveus		Fel		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	39	(41,9 ± 10,0)	57	(61,3 ± 9,9)	8	(8,6 ± 5,7)	5	(5,4 ± 4,6)	93
Middenslag	38	(36,9 ± 9,3)	80	(77,7 ± 8,0)	10	(9,7 ± 5,7)	10	(9,7 ± 5,7)	103
Dwerg	243	(59,0 ± 4,7)	204	(49,5 ± 4,8)	18	(4,4 ± 2,0)	37	(9,0 ± 2,8)	412
Totaal	320	(52,6 ± 4,0)	341	(56,1 ± 3,9)	36	(5,9 ± 1,9)	52	(8,6 ± 2,2)	608

Variëteit	Grommerig		Bijtneigingen		Bang		Vrolijk		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	7	(7,5 ± 5,4)	1	(1,1 ± 2,1)	5	(5,4 ± 4,6)	67	(72,0 ± 9,1)	93
Middenslag	7	(6,8 ± 4,9)	2	(1,9 ± 2,7)	1	(1,0 ± 1,9)	73	(70,9 ± 8,8)	103
Dwerg	28	(6,8 ± 2,4)	5	(1,2 ± 1,1)	18	(4,4 ± 2,0)	263	(63,8 ± 4,6)	412
Totaal	42	(6,9 ± 2,0)	8	(1,3 ± 0,9)	24	(3,9 ± 1,5)	403	(66,3 ± 3,8)	608

Variëteit	Aanhankelijk		Vriendelijk		Beweeglijk		Anders		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	66	(71,0 ± 9,2)	72	(77,4 ± 8,5)	40	(43,0 ± 10,1)	0	(0,0 ± 2,1)	93
Middenslag	68	(66,0 ± 9,1)	72	(69,9 ± 8,9)	50	(48,5 ± 9,7)	1	(1,0 ± 1,9)	103
Dwerg	293	(71,1 ± 4,4)	274	(66,5 ± 4,6)	135	(32,8 ± 4,5)	1	(0,2 ± 0,5)	412
Totaal	427	(70,2 ± 3,6)	418	(68,8 ± 3,7)	225	(37,0 ± 3,8)	2	(0,3 ± 0,5)	608

Uit een oogpunt van fokkerij zijn de nerveuze en de bange teven het meest van belang. Nervositeit en angst worden op twee manieren doorgegeven in de opeenvolgende generaties. Dit afwijkende gedrag kan een erfelijke basis hebben en zo, zowel via de vader als via de moeder, aan de pups worden doorgegeven. Daarnaast brengen moeders hun gedrag over op de pups. Een nerveuze of bange moeder, ongeacht of dit gedrag voortkomt uit haar erfelijke aanleg of uit een milieuoorzaak, zal in vrijwel alle gevallen haar pups belasten met eenzelfde gedrag. Het is van het grootste belang om tenminste alle nerveuze en bange teven uit te sluiten van de fokkerij. Beter is het om ook geen nerveuze of bange reuen in te zetten.

Het gedragsbeeld per geslacht

Bij honden gaat men uit van verschillen in gedrag tussen reuen en teven. Om na te gaan in welk opzicht dit verschil tot uiting komt bij de Schnauzer, werden de gedragskarakteristieken van reuen en teven vergeleken. Hierbij is gekeken naar de verschillen tussen reuen en teven bij de afzonderlijke variëteiten (tabel 15a, 15b en 15c).

De tabel laat bij de Riesenschnauzer geen aantoonbare verschillen in gedragskarakteristieken zien. De aantallen zijn echter te klein om hier conclusies aan te verbinden (**tabel 15a**, pagina 22).

Tabel 15a. Gedragskarakteristieken van reuen vergeleken met die van teven (de intervallschattingen zijn gebaseerd op de totalen per geslacht) bij de Riesenschnauzer

Riesen Kenmerk	Reuen		Teven		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal
1. Rustig	14	(36,8 ± 15,3)	25	(45,5 ± 13,2)	39
2. Actief	25	(65,8 ± 15,1)	32	(58,2 ± 13,0)	57
3. Nerveus	4	(10,5 ± 9,8)	4	(7,3 ± 6,9)	8
4. Fel	3	(7,9 ± 8,6)	2	(3,6 ± 4,9)	5
5. Grommerig	5	(13,2 ± 10,7)	2	(3,6 ± 4,9)	7
6. Bijtneigingen	1	(2,6 ± 5,1)	0	(0,0 ± 3,5)	1
7. Bang	3	(7,9 ± 8,6)	2	(3,6 ± 4,9)	5
8. Vrolijk	27	(71,1 ± 14,4)	40	(72,7 ± 11,8)	67
9. Aanhankelijk	23	(60,5 ± 15,5)	43	(78,2 ± 10,9)	66
10. Vriendelijk	28	(73,7 ± 14,0)	44	(80,0 ± 10,6)	72
11. Beweeglijk	15	(39,5 ± 15,5)	25	(45,5 ± 13,2)	40
12. Anders	0	(0,0 ± 5,1)	0	(0,0 ± 3,5)	0
Totaal aantal honden	38		55		93

Kijken we naar de middenslagen (tabel 15b) dan blijken de teven rustiger dan de reuen. Voor de overige kenmerken werd geen aantoonbaar verschil gevonden of waren de aantallen te klein om conclusies te trekken.

Tabel 15b. Gedragskarakteristieken van reuen vergeleken met die van teven (de intervallschattingen zijn gebaseerd op de totalen per geslacht) bij de Middenslagschnauzer

Middenslag Kenmerk	Reuen		Teven		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal
1. Rustig	12	(22,6 ± 11,3)	26	(52,0 ± 13,8)	38
2. Actief	44	(83,0 ± 10,1)	36	(72,0 ± 12,4)	80
3. Nerveus	2	(3,8 ± 5,1)	8	(16,0 ± 10,2)	10
4. Fel	7	(13,2 ± 9,1)	3	(6,0 ± 6,6)	10
5. Grommerig	5	(9,4 ± 7,9)	2	(4,0 ± 5,4)	7
6. Bijtneigingen	2	(3,8 ± 5,1)	0	(0,0 ± 3,9)	2
7. Bang	1	(1,9 ± 3,7)	0	(0,0 ± 3,9)	1
8. Vrolijk	34	(64,2 ± 12,9)	39	(78,0 ± 11,5)	73
9. Aanhankelijk	31	(58,5 ± 13,3)	37	(74,0 ± 12,2)	68
10. Vriendelijk	33	(62,3 ± 13,1)	39	(78,0 ± 11,5)	72
11. Beweeglijk	23	(43,4 ± 13,3)	27	(54,0 ± 13,8)	50
12. Anders	1	(1,9 ± 3,7)	0	(0,0 ± 3,9)	1
Totaal aantal honden	53		50		103

Tabel 15c. Gedragskarakteristieken van reuen vergeleken met die van teven (de intervallschattingen zijn gebaseerd op de totalen per geslacht) bij de Dwergschnauzer

Dwerg Kenmerk	Reuen		Teven		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal
1. Rustig	121	(60,2 ± 6,8)	122	(57,8 ± 6,7)	243
2. Actief	102	(50,7 ± 6,9)	102	(48,3 ± 6,7)	204
3. Nerveus	8	(4,0 ± 2,7)	10	(4,7 ± 2,9)	18
4. Fel	20	(10,0 ± 4,1)	17	(8,1 ± 3,7)	37
5. Grommerig	19	(9,5 ± 4,0)	9	(4,3 ± 2,7)	28
6. Bijtneigingen	4	(2,0 ± 1,9)	1	(0,5 ± 0,9)	5
7. Bang	5	(2,5 ± 2,2)	13	(6,2 ± 3,2)	18
8. Vrolijk	134	(66,7 ± 6,5)	129	(61,1 ± 6,6)	253
9. Aanhankelijk	142	(70,6 ± 6,3)	151	(71,6 ± 6,1)	293
10. Vriendelijk	136	(67,7 ± 6,5)	138	(66,4 ± 6,4)	274
11. Beweeglijk	63	(31,3 ± 6,4)	72	(34,1 ± 6,4)	135
12. Anders	0	(0,0 ± 1,0)	1	(0,5 ± 0,9)	1
Totaal aantal honden	201		211		412

Uit de vergelijking bij de Dwergen komen geen grote verschillen naar voren. Reuen worden vaker als 'grommerig' ervaren. Teefjes lijken wat bangere dan de reutjes maar dit verschil is echter niet significant.

Probleemgedrag

Om een meer gestandaardiseerd beeld te krijgen van hoe de hond zich gedraagt bij benadering door bekende en onbekende volwassenen, kinderen en honden werd gevraagd, opnieuw aan de hand van een aantal vooraf gegeven typering, een karakteristiek te geven van de hond. De zes onderdelen werden telkens afgesloten met de vraag of de eigenaar het aangeduide gedrag 'wel eens als een probleem ervaart'. De aantallen en percentages honden met 'probleemgedrag' (naar het oordeel van de eigenaar) zijn in **tabel 16** hieronder weergegeven.

Tabel 16. Overzicht van probleemgedrag t.a.v. volwassenen, kinderen en honden

Tegenover volwassenen						
Variëteit	bekende		Totaal	onbekende		Totaal
	aantal	(%)		aantal	(%)	
Riesen	7	(7,8 ± 5,5)	90	16	(17,8 ± 7,9)	90
Middenslag	16	(15,8 ± 7,1)	101	14	(13,9 ± 6,7)	101
Dwerg	34	(8,4 ± 2,7)	403	69	(17,1 ± 3,7)	403
Totaal	57	(9,6 ± 2,4)	594	99	(16,7 ± 3,0)	594
Tegenover kinderen						
Variëteit	bekende		Totaal	onbekende		Totaal
	aantal	(%)		aantal	(%)	
Riesen	4	(4,5 ± 4,3)	89	14	(15,7 ± 7,6)	89
Middenslag	11	(11,1 ± 6,2)	99	14	(14,1 ± 6,9)	99
Dwerg	43	(10,7 ± 3,0)	401	63	(15,7 ± 3,6)	401
Totaal	58	(10,6 ± 2,4)	589	91	(15,4 ± 2,9)	589
Tegenover honden						
Variëteit	bekende		Totaal	onbekende		Totaal
	aantal	(%)		aantal	(%)	
Riesen	3	(3,3 ± 3,7)	90	9	(10,0 ± 6,2)	90
Middenslag	8	(8,2 ± 5,4)	98	20	(20,4 ± 8,0)	98
Dwerg	40	(10,0 ± 2,9)	402	92	(22,9 ± 4,1)	402
Totaal	51	(8,6 ± 2,3)	590	121	(20,5 ± 3,3)	590

Het percentage honden met 'probleemgedrag' naar mensen, zowel volwassenen als kinderen en met name onbekende, is in vergelijking met eerder onderzochte rassen laag te noemen. Nog geen kwart van de eigenaren ervaart wel eens een probleem bij contact van zijn/haar Schnauzer met mensen of honden. Het onderzoek uit 2000 (jaargang 1995) gaf eenzelfde beeld te zien.

Kijken we naar welke gedragsuiting nu als probleem wordt ervaren, dan blijkt bij de Riesenschnauzer en bij de kontakten naar mensen, zowel volwassenen als kinderen, vooral het uitbundige gedrag als probleem te worden gezien. Naar bekende honden wordt bovendien het grommerige gedrag als probleem ervaren. Ditzelfde beeld zien we bij de Middenslagschnauzer. Hier wordt bovendien het luidruchtige gedrag naar onbekende volwassenen toe als probleem gezien.

Bij de Dwergen wordt vooral het luidruchtige gedrag zowel naar mensen (volwassenen en kinderen) als naar honden als problematisch ervaren evenals het grommerige gedrag naar vreemde honden.

Gehoorzaamheid en gehoorzaamheids cursussen

Op de vraag hoe zij de gehoorzaamheid van hun hond beoordeelden, gaven 603 eigenaren antwoord. Bijna alle eigenaren (88,9 %) ervaren hun Schnauzer als goed tot zeer goed gehoorzaam. Dit is, in vergelijking met wat bij andere rassen is gezien, een hoog percentage.

Iets meer dan de helft (51,1 %) van de eigenaren van Dwergschnauzers ziet het belang van deelname aan gehoorzaamheids cursussen (**tabel 17**). Vergeleken met andere rassen is ook dit een gemiddeld percentage. Voor de Riesenschnauzer en de Middenslag ligt dit anders. Maar liefst 75,0 respectievelijk 76,7 % zijn uitzonderlijk hoge percentages!

Tabel 17. Deelname aan een gehoorzaamheids cursus

Variëteit	Cursus		Geen cursus		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	
Riesen	69	(75,0 ± 8,8)	23	(25,0 ± 8,8)	92
Middenslag	79	(76,7 ± 8,2)	24	(23,3 ± 6,2)	103
Dwerg	211	(51,1 ± 4,8)	202	(48,9 ± 4,8)	413
Totaal	359	(59,0 ± 3,9)	249	(41,0 ± 3,9)	608

Om na te gaan of er sprake was van enig waarneembaar (meetbaar) effect van gehoorzaamheids cursussen op het gedrag van de hond, werden de groepen met en zonder cursus vergeleken op basis van hun gedragskarakteristieken. Honden die een gedrags cursus hebben gevolgd lijken aanhankelijker maar ook nerveuzer en minder rustig dan de honden die dat niet hebben gedaan. Dit geldt niet voor de Middenslagen: deelnemers aan een cursus lijken hier juist rustiger dan de andere honden. De verschillen zijn echter niet zo groot dat we daar harde conclusies aan kunnen verbinden.

Overleden honden

Bij het beoordelen van het gedrag van een ras is ook de vraag aan de orde in hoeverre er verbanden bestaan tussen gedragskarakteristieken en vroegtijdig overlijden. Hiertoe is een vergelijking gemaakt tussen de groep overleden honden en de groep 'in leven'. Het aantal overleden honden in de onderzoeksgroep is echter te klein om daar conclusies aan te verbinden.

6. FOKKERIJ

In de voorgaande hoofdstukken waren we vooral bezig met het beschrijven van de huidige situatie van de Schnauzer, gebaseerd op een steekproef van honden van drie en een half tot en met zes en een half jaar oud. In dit hoofdstuk proberen we na te gaan wat de verwachtingen voor de toekomst zijn, op basis van de fok-inzet van de onderzochte groep. Daarbij nemen we aan dat de mate waarin de onderzochte groep ingezet is in de fokkerij representatief is voor de huidige Schnauzeren-fokkerij.

Aantallen fokdieren en hun bijdrage

Om een eerste oordeel te kunnen vormen over de mate waarin het behoud van de erfelijke variatie in komende generaties is veiliggesteld, kijken we naar de aantallen dieren die deelnamen aan de fokkerij (tabel 18).

Tabel 18. Aantallen reuen en teven met en zonder nakomelingen

Variëteit	Reuen				Teven					
	met aantal (%)		zonder aantal (%)		Totaal aantal	met aantal (%)		zonder aantal (%)		Totaal aantal
Riesen	3	9,4%	29	90,6%	32	11	20,8%	42	79,2%	53
Middenslag	2	4,1%	47	95,9%	49	5	12,2%	36	87,8%	41
Dwerg	5	2,9%	169	97,1%	174	38	19,8%	154	80,2%	192
Totaal	10	3,9%	245	96,1%	255	54	18,9%	232	81,1%	286

Uit deze cijfers blijkt dat het percentage van de dieren dat nakomelingen kreeg, zowel bij de reuen als bij de teven laag is, maar wel hoger dan de percentages uit het vorige onderzoek. Belangrijker echter dan de percentages zijn de aantallen fokdieren. Het is wenselijk de inteelttoename per generatie zo laag mogelijk te houden waardoor zoveel mogelijk erfelijke variatie behouden blijft.

Op grond van de puntschattingen mogen we (na correctie voor het responspercentage) aannemen dat van de drie en een half tot zes en een halfjarige honden bij de Riesenschnauzer om en nabij 6 reuen en 24 teven deelnamen aan de fokkerij, bij de Middenslag zijn dat er 4 respectievelijk 10 en bij de Dwerg naar schatting 11 reuen en 83 teven. We zouden, om beneden de (arbitraire) bovengrens voor de toename van de inteeltcoëfficiënt van één procent per generatie te blijven, per generatie over tenminste over 25 reuen en 25 teven willen beschikken. Bij een generatieduur van twee à drie jaar komen we hier op een stuk of zes reuen en vierentwintig teven bij de Ries, vier reuen en tien teven bij de Middenslag en elf reuen en drieëntachtig teven bij de Dwergeren.

Bij deze schattingen is geen rekening gehouden met het feit dat binnen de drie grootte-variateiten de verschillende kleuren apart worden gefokt. In feite zijn er bij de Schnauzer acht verschillende subpopulaties waartussen er in principe geen uitwisseling van genetisch materiaal plaats vindt. Het aantal gebruikte fokdieren per formaat-kleur-combinatie is daarmee nog veel lager. Op grond van dit gegeven moeten we vaststellen dat er zorg is over de toekomst van het ras. En ondanks dat er natuurlijk ook gebruik wordt gemaakt van buitenlandse reuen (reuen uit andere subpopulaties) wordt aan de eis van de minimale aantallen (onverwante) fokdieren bij alle variëteiten bij lange na niet voldaan.

De verdeling van de geboren nesten over de reuen geeft enig zicht op de mate waarin de fokkers tot inteelt neigen :

Voor de Middenslagschnauzer is een analyse, vanwege het geringe aantal gemelde nesten niet zinvol.

Bij de Riesenschnauzer gaf één reu van de drie gebruikte reuen 13 van de 19 door de reu-eigenaren opgegeven nesten. Dit is 68,4% van de nesten.

Ditzelfde beeld zien we bij de Dwergschnauzer: één van de vier reuen die nageslacht gaven is verantwoordelijk voor 11 (68,7%) van de 16 door reu-eigenaren gemelde nesten.

Van 'evenredig gebruik van fokdieren' is op deze manier nauwelijks sprake. Eigenaren van fokteven hebben een grote neiging om voor de benodigde dekkingen naar een zeer beperkt aantal populaire reuen te gaan.

De populariteit van die veelgebruikte dekreuen houdt niet op bij de dekking. Het is aannemelijk dat de nakomelingen van die meest-populaire reuen in grotere mate zullen deelnemen in de fokkerij van de volgende generatie dan de nakomelingen van de overige, minder populaire reuen. Daarmee wordt het effect van overmatig gebruik in opeenvolgende generaties versterkt. Een beperkt aantal fokreuen levert eerst rechtstreeks, en vervolgens middels hun nakomelingen, een onevenredig grote bijdrage aan het erfelijk materiaal van toekomstige generaties.

Vanwege hun biologische begrenzings is de directe bijdrage van teven aan het verlies van erfelijke variatie beperkter dan die van reuen. Maar ook hier zien we dat het minimale aantal teven dat nodig is om het ras op aantalsterkte te houden, per subpopulatie ver onder de kritische aantallen met betrekking tot inteelt ligt.

Op grond van de bovenstaande gegevens en overwegingen moeten we concluderen dat er, op de wat langere termijn bezien, genoeg redenen zijn om aandacht te schenken aan het behoud van de erfelijke variatie binnen de verschillende subpopulaties van de Schnauzer. Het overmatig gebruik van een te beperkt aantal fokreuen is daarbij het meest bedreigend.

Fertiliteit

In het voorgaande hebben we gekeken naar de inzet van fokdieren. We willen nu, aan de hand van met de enquête verkregen resultaten van de gepleegde fokkerij-inspanningen, enig zicht krijgen op de fertiliteit van het ras.

In de groep van kenmerken die samen het beeld geven van de 'fertiliteit' (de vruchtbaarheid, het voortplantingsvermogen) vinden we de resultante van een groot aantal fysiologische en ethologische processen van het dier. Ontwikkelingen in de fertiliteitskenmerken van een populatie geven belangrijke aanwijzingen over toe- of afname van de vitaliteit van die populatie.

Over de dekking, de dracht en het geboorteproces gaven de fokkers (teef-eigenaren) de meest betrouwbare informatie. Omdat niet elke fokker alle vragen over fokkerij beantwoordde hebben de hier gepresenteerd gegevens betrekking op deelverzamelingen van het totaal aantal 'fokkerij-inspanningen':

Riesenschnauzer:

- voor 11 teven werd aangegeven dat zij nageslacht gaven, dit is 20,8% van de teven in dit onderzoek die de vraag hebben beantwoord;
- Van 10 teven weten we het aantal nesten: zij gaven samen 19 nesten: 4 teven met 1 nest, 3 teven met 2 nesten en 3 teven met 3 nesten;
- er werden 21 natuurlijke dekkingen en geen enkele maal kunstmatige inseminatie gemeld. Deze 21 dekkingen resulteerden in 19 nesten waarmee de score 'niet drachtig' op 9,5% komt.
- bij de 19 geboren nesten was in geen enkel geval een keizersnede nodig, ook in het onderzoek van 2000 werd geen keizersnede gemeld;
- voor 19 nesten werd de aantals-ontwikkeling van het nest vermeld, in deze nesten werden 185 pups levend en 7 pups (3,8%) dood geboren, overleden 3 pups (1,6%) voor het spenen en werden er 175 gespeend (94,6%).

Middenslagschnauzer:

- voor 5 teven werd aangegeven dat zij nageslacht gaven, dit is 12,2% van de teven in dit onderzoek die de vraag hebben beantwoord;
- Deze 5 teven gaven samen 9 nesten: 2 teven met 1 nest, 2 teven met 2 nesten en 1 teef met 3 nesten;
- er werden 9 natuurlijke dekkingen en geen enkele maal kunstmatige inseminatie gemeld. Deze 9 dekkingen resulteerden in 9 nesten, er bleven geen teven 'leeg';
- bij de 9 geboren nesten was in één geval (11,1%) een keizersnede nodig, in het onderzoek van 2000 werd bij 2 van de 13 nesten (15,4%) een keizersnede gemeld;
- voor 9 nesten werd de aantals-ontwikkeling van het nest vermeld, er werden 48 pups levend en geen pups dood geboren, Ook werden geen pups gemeld die voor het spenen overleden. Er werden dan ook 48 pups gespeend.

Dwergschnauzer:

- voor 38 teven werd aangegeven dat zij nageslacht gaven, dit is 19,8% van de teven in dit onderzoek die de vraag hebben beantwoord;
- Van 37 teven weten we het aantal nesten: zij gaven samen 61 nesten: 22 teven met 1 nest, 8 teven met 2 nesten, 6 teven met 3 nesten en één teef met 5 nesten;
- er werden 59 natuurlijke dekkingen en éénmaal kunstmatige inseminatie gemeld. Deze 60 dekkingen resulteerden in 59 nesten waarmee de score 'niet drachtig' op 1,7% komt.
- bij de 59 geboren nesten was in 10 gevallen (16,9%) een keizersnede nodig, in het onderzoek van 2000 was dat 13,2% (7 van de 53 nesten);
- voor 59 nesten werd de aantals-ontwikkeling van het nest vermeld, in deze nesten werden 281 pups levend en 5 pups (1,7%) dood geboren, overleden 10 pups (3,5%) voor het spenen en werden er 271 gespeend (94,8%).

Op basis van bovenstaande gegevens kunnen we een aantal kengetallen berekenen die aansluiten bij de belevingswereld van de fokkers: voor de Riesenschnauzers in de onderzoeksgroep bedraagt de gemiddelde worpgrootte bij de geboorte 9,74 pups. Daarvan wordt 0,37 pup dood geboren en gaat vervolgens nog eens 0,16 pup dood gedurende de nestperiode, waarmee het totale verlies op 0,53 pup komt. De gemiddelde nestgrootte bij het spenen wordt daarmee 9,21 pups.

In het vorige onderzoek was dit 5,67 pups. Destijds was de worpgrootte bij de geboorte 6,00 pup, daarvan werden er geen pups dood geboren en ging er 0,33 pup dood in het nest. Het grote verschil in nestgrootte bij beide onderzoeken kan, mede door het beperkte aantal gemelde nesten, op toeval berusten. Mogelijk is ook van niet alle fokkers de administratie hierover even accuraat. Mocht dit toch niet het geval zijn dan is deze stijging van de worpgrootte van 5,67 pups naar 9,21 pups opmerkelijk.

De gegevens van de Middenslagschnauzer zijn te summier om conclusies aan te verbinden: de gemiddelde worpgrootte bij de geboorte bedraagt 5,33 pups. Er worden geen doodgeboren pups gemeld of pups die in de nestperiode overlijden.

Bij de Dwergen bedraagt de gemiddelde worpgrootte bij de geboorte 4,85 pups. Daarvan wordt 0,08 pup dood geboren en gaat vervolgens nog eens 0,17 pup dood gedurende de nestperiode, waarmee het totale verlies op 0,25 pup komt. De gemiddelde nestgrootte bij het spenen wordt daarmee 4,60 pups.

In het vorige onderzoek was dit 4,07 pups. Destijds was de worpgrootte bij de geboorte 4,13 pup, daarvan werden er geen pups dood geboren en ging er 0,06 pup dood in het nest.

De kwaliteit van fokdieren

Een derde aspect waarover dit onderzoek ons informatie zou kunnen verschaffen is de kwaliteit van de gebruikte fokdieren. Als we over de kwaliteit van de gebruikte fokdieren spreken bedoelen we hier, in het kader van dit onderzoek, op de eerste plaats de kwaliteit in termen van gezondheid.

Bij fokdieren, hoe zorgvuldig we ook bij hun selectie te werk gaan, kunnen we nooit helemaal vermijden dat een deel daarvan lijder is aan in het ras voorkomende gezondheidsstoornissen. Bij een aantal afwijkingen zal een zeker percentage pas manifest worden nadat de dieren al nakomelingen hebben gehad. Bovendien zullen, voor vrijwel elke stoornis, altijd dragers worden ingezet. Daar waar we de ambitie hebben de gezondheidskwaliteit van een ras te verbeteren, kunnen we slechts gebruik maken van de informatie die op het moment van fokken voorhanden is.

Gezondheid (of het gebrek daaraan) wordt in belangrijke mate erfelijk bepaald. Tekortkomingen daarin bij de fokdieren zullen in veel gevallen terug worden gevonden in de nakomelingen in de volgende of in latere generaties. Vandaar dat als eerste werd getracht een overzicht te krijgen van de verdeling van de gezondheidsproblemen over de honden met en de honden zonder nakomelingen. Deze vergelijking leverde, voornamelijk vanwege de lage aantallen, geen zinnig interpreteerbare resultaten op.

Evenals 'gezondheid' is ook 'gedrag' in belangrijke mate erfelijk. Fokdieren zullen hun gedragskenmerken, tenminste voor een deel, verankeren in volgende generaties. Vandaar dat op dezelfde wijze de gedragskarakteristieken van reuen en teven met en zonder nageslacht vergeleken werden. Vanwege de kleine aantallen is een vergelijking bij de reuen niet zinvol, voor de teven geeft **tabel 19** (pagin 28) de cijfers. Teven met nakomelingen zijn rustiger dan teven waar niet mee gefokt is. De laatste zijn actiever, beweeglijker maar ook nerveuzer dan de fokteven.

Tabel 19. Gedragskarakteristiek van teven met nakomelingen, vergeleken met die van de groep teven zonder nakomelingen, waarvoor de vraag betreffende de gedrags-karakteristieken is beantwoord (alle variëteiten).

Alle variëteiten Systeem	Fokteven		Overige teven		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	
1. Rustig	40	(74,1 ± 11,7)	117	(50,4 ± 6,4)	157
2. Actief	16	(29,6 ± 12,2)	132	(56,9 ± 6,4)	148
3. Nerveus	0	(0,0 ± 3,6)	21	(9,1 ± 3,7)	21
4. Fel	2	(3,7 ± 5,0)	16	(6,9 ± 3,3)	18
5. Grommerig	0	(0,0 ± 3,6)	10	(4,3 ± 2,6)	10
6. Bijtneigingen	0	(0,0 ± 3,6)	0	(0,0 ± 0,8)	0
7. Bang	0	(0,0 ± 3,6)	14	(6,0 ± 3,1)	14
8. Vrolijk	36	(66,7 ± 12,6)	151	(65,1 ± 6,1)	187
9. Aanankelijk	35	(64,8 ± 12,7)	172	(74,1 ± 5,6)	207
10. Vriendelijk	40	(74,1 ± 11,7)	159	(68,5 ± 6,0)	199
11. Beweeglijk	13	(24,1 ± 11,4)	97	(41,8 ± 6,3)	110
12. Anders	0	(0,0 ± 3,6)	1	(0,4 ± 0,8)	1
Totaal aantal teven	54		232		286

Sterilisatie

Een deel van de honden in de onderzoeksgroep werd in de periode vóór de enquêtering gesteriliseerd. Waar in de kynologie de term 'sterilisatie' wordt gebruikt, bedoelt men vrijwel altijd 'castratie', het wegnemen van de geslachtsklieren (testikels of ovaria).

Sterilisaties kunnen in het kader van de fokkerij van belang zijn, omdat daarmee een deel van het potentiële fokmateriaal definitief wordt uitgesloten. Daarbij kunnen enkele vragen worden gesteld.

Zodra er sprake is van sterilisatie vanwege 'in het dier gelegen negatieve redenen', hebben we te maken met een deel van het selectiebeleid. Mogelijk zelfs om selectiebeleid dat ons wordt opgedrongen vanuit de onhoudbaarheid of onaanvaardbaarheid van de situatie vóór de ingreep. Daar waar sterilisatie het gevolg is van het streven naar een zeker 'gebruikersgemak', verliezen we mogelijk potentieel waardevolle fokdieren, die we in het kader van het behoud van de genetische variatie van de populatie wellicht nodig zouden kunnen hebben.

Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat totaal 78 reuen en 202 teven werden gesteriliseerd, respectievelijk 25,7 en 63,4 procent van de reuen en teven waarvoor deze vraag beantwoord is (tabel 20.). De percentages per variëteit lopen bij de teven niet veel uiteen, bij de reuen zijn de percentages bij de Middenslag- en bij de Riesenschнауzer aan de hoge kant.

Tabel 20. Aantallen gesteriliseerde reuen en teven

Variëteit	Reuen			Teven		
	gesteriliseerd aantal (%)	Niet gesteriliseerd aantal (%)	Totaal aantal	gesteriliseerd aantal (%)	Niet gesteriliseerd aantal (%)	Totaal aantal
Riesen	14 40,0%	21 60,0%	35	34 65,3%	18 34,7%	52
Middenslag	18 35,2%	33 64,8%	51	33 70,2%	14 29,8%	47
Dwerg	40 20,6%	154 79,4%	194	126 61,4%	79 38,6%	205
Totaal	72 25,7%	208 74,3%	280	193 63,4%	111 36,6%	304

Als reden voor de ingreep wordt bij reuen voor ruim de helft van de gevallen (55%) een het gedrag opgegeven, getracht wordt door middel van de castratie een gedragsverandering te bewerkstelligen. Gezondheidsproblemen (testikeltumoren, voorhuidontsteking, cryptorchidie) spelen bij slechts bij één op de zes honden een rol. De overige redenen om tot castratie over te gaan liggen in de preventieve sfeer of uit 'gemak'.

Het overgrote deel van de teven (ruim 80%) wordt gesteriliseerd vanwege het 'gemak' of vanuit preventief oogpunt. Slechts bij één op de acht honden is een gezondheidsprobleem (voornamelijk baarmoederontsteking en/of schijnzwangerschap) een reden voor de ingreep.

In **tabel 21** (pagina 30) wordt een overzicht gegeven van de leeftijden waarop de sterilisatie plaats vond.

Gedurende de eerste twee levensjaren wordt 15,7 procent van de reuen gecastreerd, in het derde levensjaar komt daar nog eens 6,1 procent bij, zodat op de leeftijd van 3 jaar bijna tweeëntwintig procent van de reuen gecastreerd is.

Tabel 21. Verdeling van de leeftijden bij sterilisatie (percentages gebaseerd op het totaal aantal reuen en teven die de vraag betreffende sterilisatie hebben beantwoord, respectievelijk 280 en 304).

Alle variëteiten	< 1 jr		1-2 jr		2-3 jr		3-4 jr		4-5 jr		> 5 jr		Totaal
	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	aantal	(%)	
Reuen	11	3,9%	33	11,8%	17	6,1%	6	2,1%	1	0,4%	4	1,4%	280
Teven.	69	22,7%	77	25,3%	20	6,6%	15	4,9%	7	2,3%	5	1,6%	304

Bij de teven blijkt dat het overgrote deel van de sterilisaties in de eerste twee levensjaren wordt uitgevoerd. Nog in het eerste levensjaar wordt al 22,7 procent van de teven gesteriliseerd. In het tweede levensjaar komt daar nog eens 25,3 procent bij, zodat op de leeftijd van 2 jaar al bijna de helft (48,0%) van de teven gesteriliseerd is.

Een vergelijking van de gezondheidskwaliteit van wèl en niet gecastreerde reuen laat geen aantoonbare verschillen zien tussen gecastreerde en niet-gecastreerde reuen. Dit geldt voor alle drie de variëteiten.

Bij de teven bleek dat bij de gecastreerde groep vaker gezondheidsproblemen werden gemeld (zie **tabel 22**, blz. 30). Met name in de categorieën 'Ogen en gezichtsvermogen', 'Spijsvertering' en 'Nieren en urinewegen'. Voor een deel wordt dit laatste verschil veroorzaakt door het relatief hoge percentage na sterilisatie incontinent gebleken Riesenschnauzer-teven.

Voor de gedragskarakteristieken werd eenzelfde vergelijking gemaakt. Uit de vergelijking van de gedragskwaliteit van de wèl en niet gecastreerde reuen kwamen geen significante verschillen in gedrag naar voren. Gesteriliseerde teven bleken actiever dan de teven uit de niet-gesteriliseerde groep.

Tabel 22. Gezondheidsproblemen van gecastreerde teven vergeleken met die van niet-gecastreerde teven (alle variëteiten)

Alle variëteiten Systeem	Wel gecastreerd		Overige teven		Totaal aantal
	aantal	(%)	aantal	(%)	
1. Huid en haar	21	(10,9 ± 4,4)	6	(5,4 ± 4,2)	27
2. Wervelkolom	4	(2,1 ± 2,0)	0	(0,0 ± 1,8)	4
3. Ledematen	7	(3,6 ± 2,6)	4	(3,6 ± 3,5)	11
4. Gebit	8	(4,1 ± 2,8)	3	(2,7 ± 3,0)	11
5. Zenuwstelsel	6	(3,1 ± 2,4)	1	(0,9 ± 1,8)	7
6. Ogen en gezichtsvermogen	14	(7,3 ± 3,7)	0	(0,0 ± 1,8)	14
7. Oren en gehoor	6	(3,1 ± 2,4)	1	(0,9 ± 1,8)	7
8. Bloed en afweer	3	(1,6 ± 1,7)	2	(1,8 ± 2,5)	5
9. Hart en vaatstelsel	1	(0,5 ± 1,0)	0	(0,0 ± 1,8)	1
10. Longen en luchtwegen	1	(0,5 ± 1,0)	0	(0,0 ± 1,8)	1
11. Spijsverteringsstelsel	24	(12,4 ± 4,7)	5	(4,5 ± 3,9)	29
12. Nieren en urinewegen	18	(9,3 ± 4,1)	3	(2,7 ± 3,0)	21
13. Melkklieren	1	(0,5 ± 1,0)	0	(0,0 ± 1,8)	1
14. Geslachtsorganen	7	(3,6 ± 2,6)	0	(0,0 ± 1,8)	7
15. Voortplanting	1	(0,5 ± 1,0)	0	(0,0 ± 1,8)	1
16. Hormonen	0	(0,0 ± 1,0)	2	(1,8 ± 2,5)	2
17. Lever	4	(2,1 ± 2,0)	1	(0,9 ± 1,8)	5
18. Gedrag	3	(1,6 ± 1,7)	2	(1,8 ± 2,5)	5
Totaal aantal meldingen	129		30		
Totaal aantal teven	193		111		304

Draagvlak voor verenigingsbeleid

Een rasvereniging die de ambitie heeft invloed uit te oefenen op het fokbeleid dat door haar leden wordt gevoerd, zal effectiever voor de belangen van het ras kunnen opkomen naarmate er meer fokkers bij de vereniging zijn aangesloten. Vandaar dat werd nagegaan in hoeverre de eigenaren van de honden die nageslacht gaven, lid zijn van de rasvereniging.

Van de 10 reuen en 53 teven in deze steekproef die nageslacht gaven en waarvan deze vraag werd beantwoord, bleken er 9 respectievelijk 45 (81,8% van de reuen en 84,9% van de teven) in bezit te zijn van eigenaren die wél lid zijn van de rasvereniging. Met dit hoge percentage teef-eigenaren dat lid is van de rasvereniging, moet een redelijk effectieve sturing van de fokkerij door de rasvereniging mogelijk zijn. Het zijn de teef-eigenaren die in belangrijke mate de besluiten nemen over het fokbeleid. Zij besluiten in laatste instantie over wél of niet fokken en bepalen de keuze van de reu. Het is aan de rasvereniging om na te gaan, in hoeverre ze de resterende groep aan zich kan binden.

Alle eigenaren van fokreuen en vrijwel alle eigenaren van fokteven (98,1%), die de vraag beantwoordden, gaven aan hun nesten te fokken volgens de regels van de rasvereniging.



7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Voordat we ons wijden aan de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit dit onderzoek willen we nogmaals de overwegingen ten aanzien van mogelijke beperkingen van de gevolgde methodiek aan de orde stellen:

- We zijn in dit onderzoek uitgegaan van de Schnauzers die werden ingeschreven in het NHSB. Dit betekent dat de informatie ontbreekt over de honden waarvoor geen stamboom werd aangevraagd. Het is zeer wel denkbaar dat een deel van die honden afwijkingen of stoornissen had die daarmee aan het oog werden onttrokken. Er is op geen enkele wijze een inschatting te geven of dit de onderzoeksresultaten heeft beïnvloed en in hoeverre hierdoor belangrijke informatie buiten dit onderzoek is gebleven.
- We hebben willens en wetens gekozen voor 'het enquêteren van eigenaren' als onderzoeksmethode. We hebben daarbij voor lief genomen dat de beantwoording van de vragen onderhevig kan zijn aan beperkingen vanuit de kennis en ervaring van die eigenaren. Bij de analyses is niet de indruk ontstaan dat dit, met de doelstellingen van het onderzoek in gedachten, tot grote hiaten in de verkregen informatie heeft geleid.
- Bij het analyseren van enquêteresultaten wordt de ruimte voor het trekken van conclusies bepaald door de mate waarin de respons 'aselect' mag worden geacht. In de voorgaande verslaggeving hebben we aangenomen dat er geen verband bestond tussen de onderwerpen waarnaar werd gevraagd en het al dan niet deelnemen aan de enquête. Slechts op een enkel punt hebben we verwezen naar de mogelijkheid van beïnvloeding van de respons vanuit het gevraagde onderwerp. Desondanks moeten we bedacht blijven op de mogelijkheid dat eigenaren juist wél of juist niet deelnamen aan de enquête om redenen die verband houden met het gevraagde.

Nadat we dit hebben vastgesteld komen we toe aan een aantal conclusies, aanbevelingen en opmerkingen. Uitdrukkelijk zij gesteld dat het om zaken gaat die in ieder geval aandacht verdienen in de afwegingen betreffende het te voeren fokbeleid. Het is aan de rasvereniging om mede op basis van de hier aangestipte punten, en wellicht ook nog andere in het rapport genoemde zaken, het fokbeleid vast te stellen.

1. Ten aanzien van de **Algemene gegevens**:

- In de afgelopen dertig jaar laat 'de Schnauzer' in Nederland een gestaag afnemende populariteit zien die vooral moet worden toegeschreven worden aan de verminderende belangstelling voor de Middenslagschnauzer. In de afgelopen tien jaar worden er jaarlijks gemiddeld ruim 600 pups ingeschreven in het NHSB.
- In de onderzochte groep werd een lidmaatschapspercentage van bijna 30% vastgesteld, wat gemiddeld is in vergelijking met wat er in eerdere studies bij andere rassen is gevonden. Ook in het eerdere onderzoek in 2000 was het percentage rond de 30 procent (30,7). Kijken we naar de verschillende grootte-varieteiten dan zien we een lidmaatschapspercentage van rond de veertig procent bij de Riesen- en Middenslagschnauzer terwijl dit percentage bij de Dwergen net boven de 25 procent uitkomt. De eigenaren van de qua formaat grotere variëteiten hebben blijkbaar meer binding met een vereniging dan die van de meer populaire dwergen.
- Bijna zes op de tien de eigenaren in de steekproef (58,4 procent) heeft al eens eerder een Schnauzer gehad. Dit percentage heeft betrekking op het totaal aantal honden in de steekproef, maar is voor de Dwergen en Middenslagen van dezelfde orde van grootte. Het percentage bij de Riesenschnauzers is daarentegen hoger en bedraagt zelfs 72,6 procent! Eigenaren van Schnauzers zijn blijkbaar bijzonder trouw aan het ras. Dit geldt met name voor eigenaren van Riesenschnauzers.

- Een klein deel (16,8 procent) van de honden in dit onderzoek werd uitgebracht op een of meer shows. Kennelijk vindt één op de zes eigenaren het van belang aan officiële exterieurkeuringen deel te nemen.
- Ten tijde van de enquêtering bleken 27 (4,2 procent) van de 640 honden waarvoor deze vraag was beantwoord door uiteenlopende oorzaken te zijn overleden.

2. Ten aanzien van **Gezondheid**:

- In deze steekproef kreeg ongeveer 40 procent van de honden met gezondheidsproblemen te maken, waarbij de Riesenschnauzer iets hoger lijkt te scoren dan de beide overige variëteiten. Dit percentage is vergelijkbaar met dat wat bij andere onderzochte rassen is gevonden, maar het ligt hoger dan in de eerder onderzochte jaargang van 1995 (toen bedroeg het percentage 33,7 procent).
- Eén op de twintig honden uit de steekproef heeft problemen in de categorie 'Nieren en urinewegen'. De problemen betreffen vooral blaasontstekingen en blaasstenen/gruis en incontinentie. Voor het laatste zijn voornamelijk gesteriliseerde Riesenschnauzer-tenen verantwoordelijk. De andere gesignaleerde problemen (blaasontsteking en blaasstenen/gruis) komen in gelijke mate voor bij alle drie de variëteiten.
- Epilepsie behoort tot een van de rasproblemen van de Schnauzer. Het is, na Allergie/Atopie, de op één na meest voorkomende afwijking (3,0 procent van de steekproef). Bij de jaargang 1995 was dat een vergelijkbaar percentage (2,9 procent). Gezien het welzijnsbeperkend karakter voor zowel hond als eigenaar, verdient deze afwijking binnen de fokkerij alle aandacht

3. Ten aanzien van **Gedrag**:

- De doorsnee Schnauzer komt in beeld als een 'aanhankelijke, vriendelijke en vrolijke' hond. Dit zijn de typeringen die door een meerderheid van de eigenaren (66 tot 70%) werd gegeven. Dat zijn overtuigende cijfers die 'de Schnauzer' als een aangename hond kenschetsen.
- Het percentage honden met 'probleemgedrag' naar mensen, zowel volwassenen als kinderen en met name onbekende, is in vergelijking met eerder onderzochte rassen laag te noemen. Nog geen kwart van de eigenaren ervaart wel eens een probleem bij contact van zijn/haar Schnauzer met mensen of honden.
- Iets meer dan de helft van de eigenaren van Dwergschnauzers ziet het belang van deelname aan gehoorzaamheidcursussen. Dit is vergelijkbaar met gevonden percentages bij andere rassen. Voor de Riesenschnauzer en de Middenslag ligt dit anders. Maar liefst 75,0 respectievelijk 76,7 procent van de honden volgde een cursus. Dit zijn uitzonderlijk hoge percentages!

4. Ten aanzien van **Fokkerij**:

- De aantallen fokdieren die worden ingezet zijn te laag. Doordat 'de Schnauzer' bestaat uit acht verschillende subpopulaties waartussen in principe geen uitwisseling van genetisch materiaal plaats vindt, moet het aantal gebruikte fokdieren per subpopulatie nog veel lager worden ingeschat dan in de steekproef per variëteit wordt opgegeven. Aan de eis van de minimale aantallen (onverwante) fokdieren per subpopulatie wordt bij alle variëteiten bij lange na niet voldaan. Bovendien zien we, net als bij veel andere rassen, een overmatig gebruik van een te beperkt aantal fokreuen. Op de wat langere termijn gezien zijn er dan ook genoeg redenen zijn om aandacht te schenken aan het behoud van de erfelijke variatie binnen de verschillende subpopulaties van de Schnauzer.
- Een vergelijking van de verdeling van de gezondheidsproblemen over de honden met en de honden zonder nakomelingen leverde, voornamelijk vanwege de lage aantallen, geen zinnig interpreteerbare resultaten op.

- Uit de vergelijking van de gedragskwaliteit van de wèl en niet gecastreerde reuen kwamen geen significante verschillen in gedrag naar voren. Gesteriliseerde teven bleken actiever dan de teven uit de niet-gesteriliseerde groep .
- Castraties kunnen een wezenlijke bedreiging voor het fokbeleid worden, met name waar het de teven betreft, waarvan op de leeftijd van 2 jaar al bijna de helft gesteriliseerd is. Uit het onderzoek blijkt slechts voor een klein deel van deze honden dat de aanleiding voor sterilisatie te maken heeft met in de honden gelegen oorzaken.

Het is aan de Rasvereniging de consequenties te verbinden aan de bevindingen uit dit onderzoek. Behalve de hierboven genoemde aspecten zullen er zeker nog zaken zijn die, door de wijze waarop dit onderzoek werd opgezet en uitgevoerd, buiten de aandacht bleven.

Het verdient aanbeveling om de hier gepresenteerde gezondheidsinventarisatie op termijn van enkele jaren te herhalen, om meer zekerheid te krijgen omtrent de gesignaleerde verschijnselen en hun effect in de tijd.

Bijlage : Enquêteformulier Gezondheidsinventarisatie
versie : Schnauzer (4 pagina's).

11. Weren of zijn er problemen met de gezondheid van deze hond?

NEE ⇒ naar vraag 12

JA ⇒ Hebt u in verband met deze problemen een dierenarts geraadpleegd?

NEE ⇒ Kunt u de problemen hieronder beschrijven?

JA ⇒ Kunt u hieronder aangeven waar uw dierenarts deze problemen aan toeschreef?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> HUID EN HAAR | <input type="checkbox"/> LONGEN EN LUCHTWEGEN |
| <input type="checkbox"/> WERVELKOLOM | <input type="checkbox"/> SPIJSVERTERINGSSTELSEL |
| <input type="checkbox"/> LEDEMATEN | <input type="checkbox"/> NIEREN EN URINEWEGEN |
| <input type="checkbox"/> GEBIT | <input type="checkbox"/> MELKKLIEREN |
| <input type="checkbox"/> ZENUWSTELSEL | <input type="checkbox"/> GESLACHTSORGANEN |
| <input type="checkbox"/> OGEN EN GEZICHTSVERMOGEN | <input type="checkbox"/> VOORTPLANTING |
| <input type="checkbox"/> OREN EN GEHOOR | <input type="checkbox"/> HORMONEN |
| <input type="checkbox"/> BLOED EN AFWEERSYSTEEM | <input type="checkbox"/> LEVER |
| <input type="checkbox"/> HART EN VAATSTELSEL | <input type="checkbox"/> GEDRAG |

Welke ziekte(n) heeft uw dierenarts genoemd?

Kunt u de problemen beschrijven?

⇒ naar vraag 12

12. Is door u of een dierenarts ooit één van de onderstaande ziekten of aandoeningen vastgesteld?

NEE ⇒ naar vraag 13

JA ⇒ door uzelf door een dierenarts

Wilt u hieronder de betreffende ziekte(n) aankruisen?

- HEUPDYSPLASIE (HD) *(slecht gevormde heupgewrichten, mogelijk resulterend in kreupelheid)*
- ELLEBOOGDYSPLASIE (ED) *(algemene benaming voor een aantal botstofwisselingsstoornissen, bekend als LPC, LPA, OCD, in het ellebooggewricht, resulterend in kreupelheid)*
- CATARACT *(grauwe staar, vertroebelingen in de oog lens)*
- PRA *(Progressieve Retina Atrofie, degeneratie van de lichtgevoelige cellen in het netvlies)*
- TOEVALLLEN / EPILEPSIE *(periodieke aanvallen met evenwichtsstoornissen verkrampingen en eventueel bewustzijnsverlies)*
- PLAVEISELCEL CARCINOOM *(kwaadaardige tumor van de huid, zich o.a. lokaliserend aan een teen)*
- ATOPIE *(allergisch huidprobleem met verschijnselen van jeuk)*
- HARTDEFECTEN *(al of niet aangeboren hartfalen)*
- CUSHING SYNDROOM *(hormoonstoornis door niet goed werkende bijniere, gaat meestal gepaard met veel drinken en plassen, huidproblemen en een dikke buik)*
- HYPOTHYREOIDIE *(te traag werkende schildklier)*
- P.S.S. *(PortoSystemische Shunt: neurologische afwijkingen t.g.v. afwijkende bloedvaten van de lever)*
- CRYPTORCHIDIE/MONORCHIDIE *(niet of onvoldoende indalen van één of beide zaadballen in de balzak)*
- MYOTONIA *(myopathie: spierziekte bij pups leidende tot locomotiestoornissen, vaak gepaard gaande met ademhalingsgeluiden en een zichtbare tong)*
- ANDERS

⇒ naar vraag 13

13. Heeft uw hond raszuivere nakomelingen?

NEE ⇒ naar vraag 14

- JA
- | | Aantal | | |
|---|--------|--|--|
| Hoeveel nesten heeft hij/zij voortgebracht? | | | |
| Aantal paringscombinaties met natuurlijke dekking | | | |
| Aantal paringscombinaties met kunstmatige inseminatie | | | |
| Aantal malen dat de teef na dekking niet drachtig was | | | |
| Aantal nesten met natuurlijke geboorte | | | |
| Aantal nesten geboren met de keizersnede | | | |
| Aantal geboorten waarbij sprake was van weeënzwakte | | | |

Voor alle geboren nesten samen	Totaal	reu	teef
Aantal levend geboren pups
Aantal doodgeboren pups
Aantal pups in leven op 8 weken

Zijn deze nakomelingen gefokt volgens de gedragscode van de rasvereniging? JA NEE

⇒ naar vraag 14

14. Is de hond inmiddels gesteriliseerd/gecastreerd?

NEE ⇒ naar vraag 15

JA Op welke leeftijd heeft de sterilisatie/castratie plaatsgevonden? jaar en maanden
Wat was de reden van de sterilisatie/castratie?

⇒ naar vraag 15

15. Kunt u aangeven hoe uw hond zich in het algemeen gedraagt? (U kunt meerdere hokjes aankruisen)

- | | | |
|----------------------------------|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Grommerig | <input type="checkbox"/> Aanhankelijk |
| <input type="checkbox"/> Actief | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten | <input type="checkbox"/> Vriendelijk |
| <input type="checkbox"/> Nerveus | <input type="checkbox"/> Bang | <input type="checkbox"/> Beweeglijk |
| <input type="checkbox"/> Fel | <input type="checkbox"/> Vrolijk | <input type="checkbox"/> Anders |

⇒ naar vraag 16

16. Hoe gedraagt uw hond zich bij benadering door volwassen personen? (U kunt meerdere hokjes aankruisen)

Bij BEKENDE volwassenen:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |

Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE

Bij ONBEKENDE volwassenen:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |

Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE

⇒ naar vraag 17

17. Hoe gedraagt uw hond zich bij benadering door kinderen? (U kunt meerdere hokjes aankruisen)

Bij BEKENDE kinderen:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |

Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE

Bij ONBEKENDE kinderen:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |

Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE

⇒ naar vraag 18

18. Hoe gedraagt uw hond zich bij benadering door volwassen honden? (U kunt meerdere hokjes aankruisen)

Bij BEKENDE honden:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |

Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE

Bij ONBEKENDE honden:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |

Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE

⇒ naar vraag 19

19. Hoe vindt u de gehoorzaamheid van de hond?

- Zeer goed Goed Matig Slecht Zeer slecht

Heeft u met deze hond een gehoorzaamheidskursus gevolgd? JA NEE

Ondergetekende gaat er mee akkoord dat de verstrekte gegevens worden verzameld en geanalyseerd door Genetic Counselling Services. Rapportage zal in algemene zin en geanonimiseerd plaatsvinden.

Datum: Handtekening eigenaar:

Einde van deze enquête. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.